

## ЗВІТ

### про результати публічного громадського обговорення проекту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Методичних рекомендацій щодо критеріїв територіальної доступності центру надання адміністративних послуг, включаючи його територіальні підрозділи та віддалені (у тому числі пересувні) робочі місця адміністраторів»

Відкрите громадське обговорення проекту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Методичних рекомендацій щодо критеріїв територіальної доступності центру надання адміністративних послуг, включаючи його територіальні підрозділи та віддалені (у тому числі пересувні) робочі місця адміністраторів» (далі – проєкт Методичних рекомендацій), яким пропонується схвалити Методичні рекомендації щодо критеріїв територіальної доступності центру надання адміністративних послуг, включаючи його територіальні підрозділи та віддалені (у тому числі пересувні) робочі місця адміністраторів, якими пропонується визначити конкретні критерії, за якими розраховується територіальна доступність до центрів надання адміністративних послуг, їх територіальних підрозділів та віддалених, у тому числі пересувних, робочих місць адміністраторів, проводилось Міністерством цифрової трансформації України в період з 30 грудня 2020 року по 14 січня 2021 року шляхом розміщення тексту проєкту розпорядження на офіційній веб-сторінці Мінцифри.

В обговоренні взяли участь Громадська Рада при Міністерстві цифрової трансформації України та експерти Програми «U-LEAD з Європою», які надали свої пропозиції до проєкту Методичних рекомендацій.

Заявник, суть пропозиції	Рішення про врахування / неврахування пропозиції, коментаря	Аргументація прийнятого рішення про неврахування	Примітка	Виправлена редакція
<b>Громадська Рада при Мінцифри</b> У пункті 4 Методичних рекомендацій встановлено, що відстань до об'єкту має становити не більше ніж 14 кілометрів, а якщо територіальна доступність	Враховано частково	Проєктом Методичних рекомендацій одним із критеріїв територіальної доступності центру, його територіального підрозділу, віддаленого (у тому числі пересувного) робочого місця адміністратора пропонується		Пункт 4 проєкту Методичних рекомендацій викладено в такій редакції: 4. Відстань до точки доступу має становити не більше ніж 14 кілометрів, а якщо територіальна доступність визначається часом на дорогу – не більше двох годин пішої

<p>визначається часом на дорогу – не більше двох годин пішої або за наявності розвинутої мережі публічного транспорту не більше ніж 30 хвилин транспортної доступності до нього.</p> <p>У Пояснювальній записці до проекту, вказано, що дана оптимальна відстань (не більше ніж 14 кілометрів) визначена за результатами дослідження, проведеного в рамках Програми «U-LEAD з Європою». Натомість Методикою формування спроможних територіальних громад, затверджена постановою Кабінету Міністрів України № 214 від 08.04.2015, зону доступності визначено як відстані не більше 20 км автомобільними дорогами загального користування. І саме за таким принципом визначалися адміністративні центри та затверджувалися території територіальних громад областей. Зменшення відстані у Методичних рекомендаціях, порівняно з вже усталеною нормою відстані зони доступності адміністративного центру у розмірі не більше 20 км автомобільними дорогами</p>		<p>визначити відстань у 14 км. Центр, як правило, утворюється в населеному пункті – адміністративному центрі територіальної громади та обслуговує територію в радіусі 14 км.</p> <p>У населеному пункті, розміщеному на території сільської, селищної, міської територіальної громади у якому припинено повноваження сільської, селищної, міської ради розформованої територіальної громади та який розташований на відстані більше ніж 14 кілометрів до центру та має кількість постійного населення не менше ніж 500 осіб проектом Методичних рекомендацій передбачається створення віддаленого (у тому числі пересувного) робочого місця адміністратора, що дасть можливість створити розвинену мережу точок доступу до адміністративних послуг мешканцям, які проживають за межами 14 км від адміністративного центру громади у якому розміщений центр у порівнянні із збільшенням показника відстані до 20 км.</p>		<p>або за наявності <i>розвинутої транспортної інфраструктури</i> не більше ніж 30 хвилин транспортної доступності до нього.</p> <p>5. Центр, як правило, утворюється в населеному пункті – адміністративному центрі територіальної громади. За рішенням органу місцевого самоврядування центр може бути утворено в іншому населеному пункті у межах території сільської, селищної, міської територіальної громади, який розташований ближче до географічного центру зазначеної територіальної громади або має більшу кількість населення, більш придатне приміщення для розташування центру, розвинуту інфраструктуру населеного пункту (банківські установи чи інші організації, <i>транспортне сполучення</i>).</p> <p>10. Критерії мають середню величину і можуть коригуватися в залежності від таких чинників:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) щільність, концентрація, вікова та соціально-демографічна структура населення;</li> <li>2) мережа та статус населених пунктів;</li> <li>3) мережа точок доступу, а також переліки послуг, які вони надають;</li> <li>4) співвідношення адміністративних послуг, що</li> </ol>
---	--	---	--	--

<p>загального користування, на нашу думку призведе до необґрунтованого збільшення місць розташування приміщень для надання послуг та додаткових витрат бюджетних коштів. При цьому, доступність для населення адміністративних послуг можливо впроваджувати саме шляхом розвитку їх надання у електронному вигляді, без «штучного» завищення кількості центрів надання адміністративних послуг. Додатково слід зауважити, що використання в даному пункті визначень «публічний транспорт» та «розвинута мережа публічного транспорту» потребує уточнення в частині термінологічної відповідності. Враховуючи, що термін «публічний транспорт» відсутній у законодавстві України, пропонуємо замінити його на термін «транспорт загального користування», «громадський транспорт». Одночасно, застосування термінології «розвинута мережа публічного транспорту» також не відповідає принципам юридичної визначеності та може призводити до широкого оціночного тлумачення</p>				<p>надаються за місцем проживання та адміністративних послуг, що надаються незалежно від місця проживання;</p> <p>5) мережа суб'єктів надання адміністративних послуг;</p> <p>6) кількість зареєстрованих юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;</p> <p>7) <i>розвиненість транспортної інфраструктури;</i></p> <p>8) розвиненість мережі Інтернет.</p>
---	--	--	--	---

запропонованих критеріїв. Пропонуємо використовувати в даному випадку словосполучення «відповідна транспортна інфраструктура».				
Щодо пункту 9 Методичних рекомендацій Пунктом 9 Методичних рекомендацій передбачено випадки, у яких договори про співробітництво територіальних громад не укладаються. Вважаємо, що даний пункт за змістом не відповідає вимогам Закону України від 17.06.2014 № 1508-VII «Про співробітництво територіальних громад». Так, відповідно до ст. 2 даного Закону, співробітництво здійснюється у сферах спільних інтересів територіальних громад у межах повноважень відповідних органів місцевого самоврядування, якщо інше не передбачено законом. Тобто, встановлення сфер співробітництва або виключення певних випадків зі сфер спільних інтересів територіальних громад здійснюється на підставі закону, а не підзаконного нормативного акту. Законом випадків, визначених у пункті 9	Враховано			<p>Абзац четвертий пункту 9 проєкту Методичних рекомендацій виключено:</p> <p>9. Критерії визначаються з урахуванням меж території сільської, селищної, міської територіальної громади і не застосовуються для:</p> <p>1) суб'єктів звернення, які проживають на території інших територіальних громад та відвідують точки доступу для отримання адміністративних послуг, що надаються незалежно від місця проживання;</p> <p>2) суб'єктів звернення, які проживають на території інших територіальних громад району та відвідують центр, утворений у населеному пункті – адміністративному центрі району, для отримання послуг, які обов'язкові для надання населенню району лише через цей центр.</p>

<p>Методичних рекомендацій, на даний час не встановлено.</p>				
<p><b>Експерти Програми «U-LEAD з Європою»</b></p> <p>1. Головне зауваження викликають власне запропоновані у <u>пункті 4</u> проекту Методичних рекомендацій критерії – <i>«відстань ... не більше ніж 14 кілометрів»</i>, «а якщо територіальна доступність визначається часом на дорогу – не більше двох годин пішої або за наявності розвинутої мережі публічного транспорту не більше ніж 30 хвилин транспортної доступності до нього».</p> <p>1.1. Потребує обґрунтування відстань 14 кілометрів, а не менша чи більша. На наш погляд, ця відстань загалом може стати бар'єром у доступності до адмінпослуг. Адже у першу чергу ці Методичні рекомендації будуть використовуватися для планування і створення віддалених робочих місць (далі – ВРМ). І тут орієнтир у 14 кілометрів є завеликим, тому пропонуємо його зменшити.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Проектом Методичних рекомендацій одним із критеріїв територіальної доступності центру, його територіального підрозділу, віддаленого (у тому числі пересувного) робочого місця адміністратора пропонується визначити відстань у 14 км. Центр, як правило, утворюється в населеному пункті – адміністративному центрі територіальної громади та обслуговує територію в радіусі 14 км.</p> <p>У населеному пункті, розміщеному на території сільської, селищної, міської територіальної громади у якому припинено повноваження сільської, селищної, міської ради розформованої територіальної громади та який розташований на відстані більше ніж 14 кілометрів до центру та має кількість постійного населення не менше ніж 500 осіб проектом Методичних рекомендацій передбачається створення віддаленого (у тому числі пересувного) робочого</p>		<p>Пункт 4 проекту Методичних рекомендацій викладено в такій редакції:</p> <p>4. Відстань до точки доступу має становити не більше ніж 14 кілометрів, а якщо територіальна доступність визначається часом на дорогу – не більше двох годин пішої або за наявності розвинутої транспортної інфраструктури не більше ніж 30 хвилин транспортної доступності до нього.</p>

<p>1.2. Час є сумнівним критерієм для планування доступності. Адже «<i>дві години пішої доступності</i>»: 1) якщо це час на дорогу в одну сторону (до ВРМ), то це очевидно занадто велика відстань; 2) люди різного віку і стану здоров'я та в різну пору року і залежно від погодних умов за 2 години пройдуть різну відстань; 3) час на дорогу в умовах міста і поза населеними пунктами суттєво відрізняється. 30 хвилин різними видами публічного транспорту також означатимуть різну відстань. Отже, цей критерій недостатньо визначений тому пропонуємо його виключити.</p>		<p>місця адміністратора, що дасть можливість створити розвинену мережу точок доступу до адміністративних послуг мешканцям, які проживають за межами 14 км від адміністративного центру громади у якому розміщений центр.</p> <p>Водночас, у разі зменшення відстані відбудеться «штучне» завищення кількості центрів надання адміністративних послуг.</p>		
<p>2. Пропонуємо доопрацювати показники кількості населення для створення територіальних підрозділів ЦНАП (далі – ТП) і ВРМ. Зокрема, у <u>пункті 6</u> Методичних рекомендацій йдеться про «<i>не менше ніж 10 тис. осіб</i>» для створення ТП, і в <u>пункті 7</u> - «<i>не менше ніж 500 осіб</i>» для створення ВРМ.</p> <p>2.1. З досвіду Програми «U-LEAD з Європою» можна зауважити, що часто між ТП і</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Проектом Методичних рекомендацій розміщення територіальних підрозділів та віддалених (у тому числі пересувних) робочих місць адміністраторів пропонується передбачити у тих населених пунктах, де раніше розміщувались сільські, селищні, міські ради розформованих територіальних громад, оскільки там залишились</p>		<p>6. Територіальний підрозділ утворюється у населеному пункті, розміщеному на території сільської, селищної, міської територіальної громади, у якому припинено повноваження сільської, селищної, міської ради розформованої територіальної громади та який розташований на відстані більше ніж 14 кілометрів до центру та має кількість постійного населення не менше ніж 10 тис. осіб.</p> <p>7. Віддалене (у тому числі пересувне) робоче місце</p>

<p>ВРМ в укрупнених територіальних громадах різниця досить несуттєва. Тобто бувають невеликі ТП на 2-3-4 робочі місця. Тому показник у 10 тисяч мешканців є надто високим і буде перешкодою у прийнятті органами місцевого самоврядування (далі – ОМС) рішень про створення ТП. З експертного досвіду пропонуємо зменшити цей показник до 3-5 тисяч мешканців.</p> <p>2.2. Натомість показник «500 осіб» для ВРМ є надто малим, якщо враховувати досвід Програми. Виправдане навантаження та інвестиції у створення ВРМ, як правило, складають показник, що ближче до 1000 мешканців (+/-). І це може бути не тільки один населений пункт, але й «кущ» (кілька близьких сіл). Пропонуємо це врахувати у пункті 7 Методичних рекомендацій.</p> <p>На обґрунтування цієї позиції зауважимо, що пілотні моделювання ТП та ВРМ на прикладі кількох областей, які здійснювалися фахівцями Мінцифри, з частковим залученням до обговорення експертів Програми показало</p>		<p>приміщення та відповідна інфраструктура.</p> <p>Таким чином, проектом Методичних рекомендацій визначається базові критерії, на які органам місцевого самоврядування потрібно звернути увагу щоб максимально наблизити доступність послуг до своїх мешканців.</p> <p>Водночас, відповідно до пунктів 8 та 10 проекту Методичних рекомендацій за органами місцевого самоврядування залишається право утворювати територіальні підрозділи та віддалені робочі місця в інших населених пунктах, враховуючи особливості своїх територіальних громад.</p>		<p>адміністратора утворюється у населеному пункті, розміщеному на території сільської, селищної, міської територіальної громади у якому припинено повноваження сільської, селищної, міської ради розформованої територіальної громади та який розташований на відстані більше ніж 14 кілометрів до центру та має кількість постійного населення не менше ніж 500 осіб.</p> <p>Пересувне віддалене робоче місце утворюється для проведення виїзного надання адміністративних послуг суб'єктам звернення:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) на спеціально підготовленому майданчику у транспортному засобі, обладнаному відповідним комплектом програмних та технічних засобів з вільним доступом до мережі Інтернет адміністратором та представниками суб'єктів надання адміністративних послуг;</li> <li>2) за місцем проживання/перебування суб'єкта звернення (житло, заклад охорони здоров'я, заклад соціального захисту тощо) за допомогою ручного мобільного комплексу програмних та технічних засобів з вільним доступом до мережі Інтернет адміністратором маломобільних груп населення при кожному центрі.</li> </ol> <p>8. За рішенням органу місцевого самоврядування, а в разі його</p>
--	--	--	--	--

<p>наступне. Наприклад, у Вінницькій області при цілі утворення ВРМ у населених пунктах з понад 1000 мешканців потрібно загалом 38 ВРМ, а при показнику 500 осіб – 116 ВРМ. При цьому у першому випадку рівень доступності до послуг складе вже 95%, а приріст за умови ще 78 додаткових ВРМ (що потребуватиме суттєвих ресурсів) складе тільки 3,6%. Тому на наш погляд, у населених пунктах з чисельністю 500 мешканців ВРМ можуть утворюватися на власний розсуд ОМС, а рекомендацію від держави доцільно пріоритезувати саме на 1000 мешканців.</p> <p>2.3. Також рекомендуємо у цьому зв'язку нагадати в Методичних рекомендаціях, що функції адміністраторів на ВРМ можуть виконувати старости, а також, що один адміністратор може працювати на кількох ВРМ по графіку.</p>				<p>відсутності – військово-цивільної адміністрації населеного пункту (населених пунктів), районної військово-цивільної адміністрації (зокрема з урахуванням чинників, зазначених у пункті 10 цих Методичних рекомендацій), територіальні підрозділи та віддалені робочі місця можуть також утворюватися у населених пунктах, які розташовані на відстані менш ніж 14 кілометрів до центру та мають кількість постійного населення меншу ніж 10 тис. та 500 осіб відповідно.</p> <p>10. Критерії мають середню величину і можуть коригуватися в залежності від таких чинників:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) щільність, концентрація, вікова та соціально-демографічна структура населення;</li> <li>2) мережа та статус населених пунктів;</li> <li>3) мережа точок доступу, а також переліки послуг, які вони надають;</li> <li>4) співвідношення адміністративних послуг, що надаються за місцем проживання та адміністративних послуг, що надаються незалежно від місця проживання;</li> <li>5) мережа суб'єктів надання адміністративних послуг;</li> </ol>
--	--	--	--	---



				6) кількість зареєстрованих юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців; 7) розвиненість транспортної інфраструктури; 8) розвиненість мережі Інтернет.
<p>3. Питання «пересувних ВРМ» пропонуємо виділити в окремий пункт (розглядати окремо), в т.ч. зважаючи, що це по суті два різні формати: «мобільний ЦНАП» (офіс на колесах); і «виїзний адміністратор» (індивідуальне обслуговування на виїзді за місцем проживання, лікування тощо). Але в обох випадках ЦНАП сам наближається до суб'єктів звернення, тому доцільно лише нагадати ОМС про можливості використання цих способів надання адмінпослуг задля покращення доступності до послуг.</p>	Враховано			<p>Питання пересувних віддалених робочих місць пропонується врегулювати пунктом 7 проекту Методичних рекомендацій:</p> <p>7. Віддалене (у тому числі пересувне) робоче місце адміністратора утворюється у населеному пункті, розміщеному на території сільської, селищної, міської територіальної громади у якому припинено повноваження сільської, селищної, міської ради розформованої територіальної громади та який розташований на відстані більше ніж 14 кілометрів до центру та має кількість постійного населення не менше ніж 500 осіб.</p> <p>Пересувне віддалене робоче місце утворюється для проведення виїзного надання адміністративних послуг суб'єктам звернення:</p> <p>1) на спеціально підготовленому майданчику у транспортному засобі, обладнаному відповідним комплектом програмних та технічних засобів з вільним доступом до мережі Інтернет адміністратором та представниками</p>

				<p>суб'єктів надання адміністративних послуг;</p> <p>2) за місцем проживання/перебування суб'єкта звернення (житло, заклад охорони здоров'я, заклад соціального захисту тощо) за допомогою ручного мобільного комплексу програмних та технічних засобів з вільним доступом до мережі Інтернет адміністратором маломобільних груп населення при кожному центрі.</p>
<p>4. У проєкті Методичних рекомендацій доцільно розмежувати критерії для територіальних підрозділів (далі – ТП) і віддалених робочих місць (далі – ВРМ) – в межах одного населеного пункту і між населеними пунктами однієї територіальної громади. Тим паче, що для ТП і ВРМ в межах одного населеного пункту відстань у 14 км може бути явним бар'єром у розвитку ОМС власної мережі ТП/ ВРМ. Про ці відмінності доцільно принаймні зазначити.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Проєктом Методичних рекомендацій визначаються критерії територіальної доступності до точок доступу до адміністративних послуг між населеними пунктами однієї територіальної громади.</p>		<p>6. Територіальний підрозділ утворюється у населеному пункті, розміщеному на території сільської, селищної, міської територіальної громади, у якому припинено повноваження сільської, селищної, міської ради розформованої територіальної громади та який розташований на відстані більше ніж 14 кілометрів до центру та має кількість постійного населення не менше ніж 10 тис. осіб.</p> <p>7. Віддалене (у тому числі пересувне) робоче місце адміністратора утворюється у населеному пункті, розміщеному на території сільської, селищної, міської територіальної громади у якому припинено повноваження сільської, селищної, міської ради розформованої територіальної громади та який розташований на відстані більше ніж 14 кілометрів до</p>

				центру та має кількість постійного населення не менше ніж 500 осіб.
<p>5. Пропонуємо провести принципове розмежування доступності до власне ЦНАП та до окремих елементів ЦНАП (ТП і ВРМ). Адже доступність до ЦНАП вже фактично визначена новим адміністративно-територіальним устроєм (укрупненими територіальними громадами) і Законом щодо мережі ЦНАП № 943. З цих вихідних умов випливає, що ЦНАП має бути у кожній територіальній громаді, і тут критерії відстані не мають значення, а тільки можуть породити колізії (наприклад, якщо адміністративний центр нової територіальної громади розташований менше, ніж за 14 км до адміністративного центру іншої територіальної громади з діючим ЦНАП).</p>	Не враховано	<p>Запропонованим проектом Методичних рекомендацій визначаються критерії до точок доступу до адміністративних послуг в межах території сільської, селищної, міської територіальної громади.</p> <p>Зі змісту пунктів 5 – 8 випливає, що критерії територіальної доступності розраховуються від ЦНАП до його територіального підрозділу чи віддаленого робочого місця адміністратора в межах території сільської, селищної, міської територіальної громади і не застосовуються для:</p> <p>1) суб'єктів звернення, які проживають на території інших територіальних громад та відвідують точки доступу для отримання адміністративних послуг, що надаються незалежно від місця проживання;</p> <p>2) суб'єктів звернення, які проживають на території інших територіальних громад району та відвідують центр, утворений у населеному</p>		<p>5. Центр, як правило, утворюється в населеному пункті – адміністративному центрі територіальної громади. За рішенням органу місцевого самоврядування центр може бути утворено в іншому населеному пункті у межах території сільської, селищної, міської територіальної громади, який розташований ближче до географічного центру зазначеної територіальної громади або має більшу кількість населення, більш придатне приміщення для розташування центру, розвинуту інфраструктуру населеного пункту (банківські установи чи інші організації, транспортне сполучення).</p> <p>6. Територіальний підрозділ утворюється у населеному пункті, розміщеному на території сільської, селищної, міської територіальної громади, у якому припинено повноваження сільської, селищної, міської ради розформованої територіальної громади та який розташований на відстані більше ніж 14 кілометрів до центру та має кількість постійного населення не менше ніж 10 тис. осіб.</p>

		пункті – адміністративному центрі району, для отримання послуг, які обов'язкові для надання населенню району лише через цей центр.		<p>7. Віддалене (у тому числі пересувне) робоче місце адміністратора утворюється у населеному пункті, розміщеному на території сільської, селищної, міської територіальної громади у якому припинено повноваження сільської, селищної, міської ради розформованої територіальної громади та який розташований на відстані більше ніж 14 кілометрів до центру та має кількість постійного населення не менше ніж 500 осіб.</p>
<p>6. Натомість основна увага громад, і відповідно цих Методичних рекомендацій, має бути приділена територіальній доступності до послуг у межах громади, тобто має стосуватися саме ТП і ВРМ. Адже саме від цих точок доступу залежатиме чи не погіршиться доступність до адмінпослуг у зв'язку з укрупненням територіальних громад, та як покращити таку доступність.</p> <p>У цьому зв'язку заслуговує особливої підтримки положення пункту 7 проекту Методичних рекомендацій, що «віддалене робоче місце утворюється ... у населеному пункті територіальної громади (у першу чергу у колишньому центрі сільської, селищної,</p>	Враховано			<p>7. Віддалене (у тому числі пересувне) робоче місце адміністратора утворюється у населеному пункті, розміщеному на території сільської, селищної, міської територіальної громади у якому припинено повноваження сільської, селищної, міської ради розформованої територіальної громади та який розташований на відстані більше ніж 14 кілометрів до центру та має кількість постійного населення не менше ніж 500 осіб.</p> <p>Пересувне віддалене робоче місце утворюється для проведення виїзного надання адміністративних послуг суб'єктам звернення:</p> <p>1) на спеціально підготовленому майданчику у транспортному засобі, обладнаному відповідним комплектом програмних та технічних засобів з вільним</p>

<p><i>міської ради)...». Це положення має бути ще більш чітко акцентовано і винесено в число перших критеріїв.</i></p>				<p>доступом до мережі Інтернет адміністратором та представниками суб'єктів надання адміністративних послуг;</p> <p>2) за місцем проживання / перебування суб'єкта звернення (житло, заклад охорони здоров'я, заклад соціального захисту тощо) за допомогою ручного мобільного комплекту програмних та технічних засобів з вільним доступом до мережі Інтернет адміністратором маломобільних груп населення при кожному центрі.</p>
<p>7. Отже, якщо основна увага приділяється утворенню ТП і ВРМ, то основними критеріями, які мають визначальне значення для розвитку цієї територіальної мережі є:</p> <p>1) <i>статус колишньої сільської, селищної, міської ради.</i> Потрібно намагатися зберегти точки доступу до адмінпослуг у всіх чи в максимальній кількості колишніх місцевих рад. Або акцент може бути зроблено на старостинських округах;</p> <p>2) <i>кількість мешканців, що проживає у такому населеному пункті чи «кущі» населених пунктів.</i> З досвіду Програми рекомендуємо орієнтований показник у 1000 мешканців для</p>	<p>Враховано частково</p>		<p>Чітко визначено, що територіальні підрозділи та віддалені (у тому числі пересувні) робочі місця адміністраторів утворюється у населеному пункті, розміщеному на території сільської, селищної, міської територіальної громади у якому припинено повноваження сільської, селищної, міської ради розформованої територіальної громади.</p> <p>Оскільки пунктами 6 та 7 закріплено, що територіальні підрозділи та віддалені (у тому</p>	<p>6. Територіальний підрозділ утворюється у населеному пункті, розміщеному на території сільської, селищної, міської територіальної громади, у якому припинено повноваження сільської, селищної, міської ради та який розташований на відстані більше ніж 14 кілометрів до центру та має кількість постійного населення не менше ніж 10 тис. осіб.</p> <p>7. Віддалене (у тому числі пересувне) робоче місце адміністратора утворюється у населеному пункті, розміщеному на території сільської, селищної, міської територіальної громади у якому припинено повноваження сільської, селищної, міської ради та який розташований на відстані більше ніж 14 кілометрів до центру</p>

<p>ВРМ, та 3-5 тисяч мешканців для ТП;</p> <p>3) <i>відстань</i>. І тут рекомендації можуть бути більш гнучкими (наприклад, 5-7 км до ВРМ в рамках пішої/велосипедної доступності, 10-20 км – в межах доступності громадським транспортом між населеними пунктами). Хоча будь-які запропоновані критерії мають бути обґрунтовані і пояснені. Це може бути і продукт консультацій з асоціаціями ОМС.</p> <p>Для ТП та ВРМ в межах населених пунктів, очевидно, треба взагалі зробити виняток і залишити це питання поза межами Методичних рекомендацій.</p>			<p>числі пересувні) робочі місця адміністраторів утворюється в тих населених пунктах де раніше розташовувались сільські, селищні, міські ради до об'єднання територіальних громад, тому мінімальну кількість населення вирішено залишити не менше ніж 500 осіб.</p> <p>При цьому, за органами місцевого самоврядування залишається право утворювати точки доступу до адміністративних послуг в інших населених пунктах з урахуванням специфіки їх територіальної громади.</p> <p>Проектом Методичних рекомендацій визначаються критерії територіальної доступності до точок доступу до адміністративних послуг між населеними пунктами однієї територіальної громади.</p>	<p>та має кількість постійного населення не менше ніж 500 осіб.</p> <p>Пересувне віддалене робоче місце утворюється для проведення виїзного надання адміністративних послуг суб'єктам звернення:</p> <p>1) на спеціально підготовленому майданчику у транспортному засобі, обладнаному відповідним комплектом програмних та технічних засобів з вільним доступом до мережі Інтернет адміністратором та представниками суб'єктів надання адміністративних послуг;</p> <p>2) за місцем проживання/перебування суб'єкта звернення (житло, заклад охорони здоров'я, заклад соціального захисту тощо) за допомогою ручного мобільного комплексу програмних та технічних засобів з вільним доступом до мережі Інтернет адміністратором маломобільних груп населення при кожному центрі.</p> <p>8. <i>За рішенням органу місцевого самоврядування, а в разі його відсутності – військово-цивільної адміністрації населеного пункту (населених пунктів), районної військово-цивільної адміністрації (зокрема з урахуванням чинників, зазначених у пункті 10 цих Методичних рекомендацій), територіальні підрозділи та віддалені робочі місця можуть</i></p>
--	--	--	---	---

				<i>також утворюватися у населених пунктах, які розташовані на відстані менш ніж 14 кілометрів до центру та мають кількість постійного населення меншу ніж 10 тис. та 500 осіб відповідно.</i>
<p>8. Пропонуємо наголосити у проекті Методичних рекомендацій, що створення ЦНАП, і особливо таких його елементів як ВРМ та ТП – це повноваження ОМС. Тож саме ОМС на власний розсуд вирішує такі питання. А Методичні рекомендації спрямовані лише на допомогу ОМС. Бо навіть можливість відхилення від рекомендацій, яка передбачена <u>пунктом 8</u> зв'язана з не зовсім зрозумілими чинниками, зазначеними у <u>пункті 10</u> цих Методичних рекомендацій.</p>	Не враховано	<p>Повноваження щодо створення ЦНАП визначено Законом України «Про адміністративні послуги», а проектом Методичних рекомендацій запропоновано визначити базові критерії територіальної доступності до точок доступу надання адміністративних послуг, від яких органам місцевого самоврядування запропоновано відштовхуватись при прийнятті рішень щодо їх утворення.</p>		<p>8. За рішенням органу місцевого самоврядування, а в разі його відсутності – військово-цивільної адміністрації населеного пункту (населених пунктів), районної військово-цивільної адміністрації (зокрема з урахуванням чинників, зазначених у пункті 10 цих Методичних рекомендацій), територіальні підрозділи та віддалені робочі місця можуть також утворюватися у населених пунктах, які розташовані на відстані менш ніж 14 кілометрів до центру та мають кількість постійного населення меншу ніж 10 тис. та 500 осіб відповідно.</p> <p>10. Критерії мають середню величину і можуть коригуватися в залежності від таких чинників:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) щільність, концентрація, вікова та соціально-демографічна структура населення;</li> <li>2) мережа та статус населених пунктів;</li> <li>3) мережа точок доступу, а також переліки послуг, які вони надають;</li> </ol>

				<p>4) співвідношення адміністративних послуг, що надаються за місцем проживання та адміністративних послуг, що надаються незалежно від місця проживання;</p> <p>5) мережа суб'єктів надання адміністративних послуг;</p> <p>6) кількість зареєстрованих юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;</p> <p>7) розвиненість транспортної інфраструктури;</p> <p>8) розвиненість мережі Інтернет.</p>
<p>9. У другому реченні <u>пункту 5</u> сказано, що «за рішенням органу місцевого самоврядування центр може бути утворено в іншому населеному пункті <i>(мається на увазі - не в адміністративному центрі громади)</i>, «який розташований ближче до географічного центру зазначеної територіальної громади або має більшу кількість населення». З досвіду Програми, і виходячи з права адміністративної автономії ОМС – причинами для <i>розташування ЦНАП у іншому населеному пункті</i> можуть бути й інші фактори, зокрема, вже готове чи найбільш придатне приміщення для розташування</p>	Враховано			<p>Пункт 5 викладено в такій редакції:  5. Центр, як правило, утворюється в населеному пункті – адміністративному центрі територіальної громади. За рішенням органу місцевого самоврядування центр може бути утворено в іншому населеному пункті <i>у межах території сільської, селищної, міської територіальної громади</i>, який розташований ближче до географічного центру зазначеної територіальної громади або <i>має більшу кількість населення, більш придатне приміщення для розташування центру, розвинуту інфраструктуру населеного пункту (банківські установи чи інші організації, транспортне сполучення).</i></p>



<p>ЦНАП; краще транспортне сполучення для усіх мешканців територіальної громади, домовленості між мешканцями громади при утворенні укрупненої територіальної громади тощо. Тому перелік причин у пункті 5 доцільно зробити відкритим.</p> <p>Крім того, цей пункт пропонуємо доповнити положенням що, за рішенням органу місцевого самоврядування центр може бути утворено в іншому населеному пункті «у межах території територіальної громади». Це необхідно для уникнення конфліктних ситуацій, коли ЦНАП (як зрештою і ТП чи ВРМ) однієї територіальної громади розташовується на території іншої територіальної громади без будь-якого погодження з останньою. Часто це використовується суто для заробляння коштів на платних адмінпослугах.</p>				
<p>10. Пропонуємо у <u>пункті 1</u> уточнити мету розроблення таких Методичних рекомендацій. На наш погляд, такою метою є не стільки</p>	<p>Враховано</p>			<p>Пункт 1 доповнено відповідними словами: 1. Ці Методичні рекомендації розроблені з метою створення належних умов територіальної</p>

<p>«забезпечення єдиного підходу...», як власне надання рекомендацій ОМС для створення належних / оптимальних умов територіальної доступності до адміністративних послуг мешканцям громад.</p>				<p>доступності до адміністративних послуг суб'єктам звернення, забезпечення єдиного підходу щодо територіальної доступності центру надання адміністративних послуг (далі – центр), його територіальних підрозділів та віддалених (у тому числі пересувних) робочих місць адміністраторів, а також забезпечення можливості швидкого доступу суб'єктів звернення до відвідування відповідного центру для отримання адміністративних послуг.</p>
--	--	--	--	---