

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання дотримання
вимог у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг»
(далі – проект акта)

I. Визначення проблеми

Відповідно до абзацу другого пункту 1 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 р. № 856, Мінцифри є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації.

01 грудня 2022 р прийнято Закон України № 2801-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації» (далі – Закон).

Пунктом 1 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону передбачено, що Закон набирає чинності через один рік з дня його опублікування, крім підпунктів 25 і 44 пункту 64 розділу I цього Закону, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

Відповідно до підпункту 1 пункту 64 розділу I Закону, зокрема, назву Закону України «Про електронні довірчі послуги» викладено в такій редакції: «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

Згідно з підпунктом 2 пункту 64 розділу I Закону статтю 1 Закону України «Про електронні довірчі послуги» викладено в новій редакції, пунктом 38 частини першої якої, зокрема, передбачено, що некваліфікований надавач електронних довірчих послуг – надавач електронних довірчих послуг, відомості про якого не внесені до Довірчого списку та який відповідає вимогам, визначеним Кабінетом Міністрів України до некваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг.

Підпунктом 6 пункту 64 розділу I Закону новою статтею 4¹ доповнено Закон України «Про електронні довірчі послуги», якою, зокрема, передбачено, що фізичні особи, які є користувачами послуг електронної ідентифікації або електронних довірчих послуг, під час отримання таких послуг мають право замість прізвища, власного імені та по батькові (за наявності) використовувати псевдонім у випадках, визначених законом, за умови обов'язкового зазначення про його використання у засобах електронної ідентифікації та сертифікатах відкритих ключів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Згідно з підпунктом 15 пункту 64 розділу I Закону, зокрема, новою статтею 11² доповнено Закон України «Про електронні довірчі послуги», якою,

серед іншого передбачено, що вимоги до надавачів послуг електронної ідентифікації, їхніх відокремлених пунктів реєстрації, у тому числі вимоги щодо безпеки та захисту інформації, а також порядок перевірки їх дотримання, порядок інформування контролюючого органу та користувачів послуг електронної ідентифікації встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Також підпунктом 17 пункту 64 розділу I Закону статтю 13 Закону України «Про електронні довірчі послуги» викладено в новій редакції якою, зокрема, передбачено, що надавачі електронних довірчих послуг серед іншого мають право проводити під час формування та видачі кваліфікованих сертифікатів відкритих ключів перевірку інформації про осіб, яким видаються такі сертифікати, з використанням відомостей інформаційних ресурсів єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України (відомостей, що містяться в Єдиному державному демографічному реєстрі, та відомостей щодо викрадених (втрачених) документів за зверненнями громадян), Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, Державного реєстру актів цивільного стану громадян, єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України (відомостей щодо викрадених (втрачених) документів – за зверненнями громадян), Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, а також інформації з інших публічних електронних реєстрів відповідно до Закону України «Про публічні електронні реєстри», отриманих у процесі електронної взаємодії за допомогою інтегрованої системи електронної ідентифікації в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. Кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг, крім прав, визначених частиною першою цієї статті, також мають право самостійно обирати в рамках кожної послуги, які саме стандарти вони будуть застосовувати для надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, з переліку стандартів, визначеного Кабінетом Міністрів України. Надавачі електронних довірчих послуг зобов'язані забезпечувати: інформування контролюючого органу та, в разі необхідності, органу з питань захисту персональних даних про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації, що впливають на надання електронних довірчих послуг або стосуються персональних даних користувачів електронних довірчих послуг, без необґрунтованої затримки, не пізніше ніж протягом 24 годин з моменту, коли їм стало відомо про таке порушення, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України; інформування користувачів електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації, що впливають на надання їм електронних довірчих послуг або стосуються їхніх персональних даних, без необґрунтованої затримки, але не пізніше двох годин з моменту, коли їм стало відомо про таке порушення, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Вимоги до надавачів електронних довірчих послуг (у тому числі вимоги з безпеки та захисту інформації та вимоги до працівників надавача електронних довірчих послуг) та їхніх відокремлених пунктів реєстрації, порядок перевірки їх дотримання встановлюються Кабінетом Міністрів України. Перелік змін у наданні кваліфікованих електронних довірчих послуг, про які кваліфіковані надавачі зобов'язані

поінформувати контролюючий орган та центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр, встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Підпунктом 22 пункту 64 розділу I Закону статтю 18 Закону України «Про електронні довірчі послуги» викладено в новій редакції, якою, зокрема, передбачено, що вимоги до надання кваліфікованої електронної довірчої послуги створення, перевірки та підтвердження кваліфікованих електронних підписів чи печаток, а також порядок перевірки їх дотримання встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Також відповідно до підпункту 23 пункту 64 розділу I Закону частину другу статті 20 Закону України «Про електронні довірчі послуги» викладено в новій редакції якою, зокрема, передбачено, що формування та видача кваліфікованих сертифікатів відкритого ключа іншого призначення, ніж для автентифікації веб-сайту, створення електронного підпису та електронної печатки, здійснюються відповідно до вимог цього Закону з урахуванням особливостей, встановлених Кабінетом Міністрів України.

Вимоги до надання кваліфікованої електронної довірчої послуги формування, перевірки та підтвердження чинності кваліфікованого сертифіката електронного підпису чи печатки, а також порядок перевірки їх дотримання встановлюються Кабінетом Міністрів України (частина третя статті 20 Закону України «Про електронні довірчі послуги»).

Згідно з частиною другою статті 21 Закону України «Про електронні довірчі послуги» вимоги до надання кваліфікованої електронної довірчої послуги формування, перевірки та підтвердження чинності кваліфікованого сертифіката автентифікації веб-сайту, а також порядок перевірки їх дотримання встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Підпунктом 25 пункту 64 розділу I Закону статтю 22 Закону України «Про електронні довірчі послуги» викладено в новій редакції, якою, серед іншого передбачено, що під час перевірки цивільної правоздатності та дієздатності юридичної особи (з метою формування кваліфікованого сертифіката електронної печатки або автентифікації веб-сайту) чи фізичної особи – підприємця (з метою формування кваліфікованого сертифіката електронної печатки) кваліфікований надавач електронних довірчих послуг зобов'язаний використовувати інформацію про юридичну особу чи фізичну особу – підприємця, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань або в торговельному, банківському чи судовому реєстрі, який ведеться країною резидентства іноземної юридичної особи, а також пересвідчитися, що обсяг цивільної правоздатності та дієздатності юридичної особи чи фізичної особи – підприємця є достатнім для формування та видачі кваліфікованого сертифіката відкритого ключа або автентифікації веб-сайту. Порядок проведення перевірки, передбаченої цією частиною, визначається Кабінетом Міністрів України.

Підпунктом 26 пункту 64 розділу I Закону статтю 23 Закону України «Про електронні довірчі послуги» викладено в новій редакції, якою, зокрема, передбачено, що Порядок перевірки дотримання обов'язкових вимог до

кваліфікованих сертифікатів відкритих ключів затверджується Кабінетом Міністрів України.

Вимоги до надання кваліфікованої електронної довірчої послуги формування, перевірки та підтвердження кваліфікованої електронної позначки часу, а також порядок перевірки їх дотримання встановлюються Кабінетом Міністрів України (стаття 26 Закону України «Про електронні довірчі послуги»).

Відповідно до частини другої статті 27 Закону України «Про електронні довірчі послуги» вимоги до надання кваліфікованої електронної довірчої послуги реєстрованої електронної доставки, а також порядок перевірки їх дотримання встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Підпунктом 31 пункту 64 розділу I Закону статтю 28 Закону України «Про електронні довірчі послуги» викладено в новій редакції, якою, зокрема, передбачено, що вимоги до надання кваліфікованої електронної довірчої послуги із зберігання кваліфікованих електронних підписів, печаток, електронних позначок часу та сертифікатів, пов'язаних з цими послугами, а також порядок перевірки їх дотримання встановлюються Кабінетом Міністрів України.

З огляду на зазначене проект акта забезпечить визначення вимог до надавачів послуг електронної ідентифікації, електронних довірчих послуг та послуг, що ними надаються, актуального переліку стандартів, які використовуватимуться цими надавачами під час надання електронних послуг, вимог з безпеки та захисту інформації та порядку їх перевірки, дозволить використання псевдонімів замість прізвища, власного ім'я та по батькові (за наявності) у визначених законодавством випадках, затвердження порядку інформування про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації, порядку перевірки інформації про осіб, яким видаються засоби електронної ідентифікації або кваліфіковані сертифікати відкритих ключів та порядку проведення перевірки цивільної правоздатності та дієздатності юридичної особи чи фізичної особи – підприємця під час надання електронних довірчих послуг.

З огляду на зазначене під регулювання проекту акта підпадають суб'єкти, які надаватимуть послуги електронної ідентифікації та електронні довірчі послуги.

Станом на сьогодні в Україні до Довірчого списку внесено 20 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, які за бажанням можуть бути потенційними надавачами послуг електронної ідентифікації (з них 12 є суб'єктами господарювання).

Питання, що пропонується врегулювати, є нагальним, оскільки сприятиме максимальному наближенню положень національного законодавства до європейських вимог у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні

Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	

II. Цілі державного регулювання

Проект акта розроблено з метою визначення організаційно-методологічних, технічних та технологічних умов, яких повинні дотримуватися надавачі послуг електронної ідентифікації (далі – надавачі ідентифікації), а також надавачі електронних довірчих послуг (кваліфіковані та некваліфіковані) (далі – надавачі), у тому числі з безпеки та захисту інформації, та їх відокремлені пункти реєстрації під час надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, а також працівники надавача.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	<p>Прийняття проекту акта передбачає продовження реформи законодавства у сфері електронного цифрового підпису, розпочатої у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги», шляхом розроблення законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг</p> <p>Так, проектом акта пропонується затвердити:</p> <p>Вимоги до надавачів ідентифікації, надавачів, їх працівників, а також послуг, які вони надають;</p> <p>Порядок перевірки дотримання вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>Порядок інформування контролюючого органу та користувачів послуг електронної ідентифікації, користувачів електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації;</p> <p>Порядок перевірки інформації про осіб, яким видаються засоби електронної ідентифікації або кваліфіковані сертифікати відкритих ключів з використанням відомостей державних реєстрів, а також інформації з інших публічних електронних реєстрів у процесі електронної взаємодії за допомогою інтегрованої системи електронної ідентифікації;</p> <p>Порядок використання псевдонімів фізичними особами, які є користувачами послуг електронної ідентифікації або електронних довірчих послуг;</p> <p>Порядок проведення перевірки цивільної правоздатності та дієздатності юридичної особи чи фізичної особи – підприємця під час надання електронних довірчих послуг.</p>
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	<p>Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ:</p> <p>відсутність організаційно-методологічних, технічних та технологічних умов, яких повинні дотримуватися надавачі ідентифікації, надавачі, а також їх працівники під час надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>відсутність вимог з безпеки та захисту інформації, під час надання</p>

	<p>послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; актуалізація переліку стандартів, які використовуватимуться надавачами ідентифікації та надавачами під час надання ними послуг; відсутність порядку перевірки дотримання вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; відсутність порядку використання псевдонімів у засобах електронної ідентифікації та сертифікатах відкритих ключів; відсутність порядку інформування про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації під час надання послуг електронної ідентифікації або електронних довірчих послуг, відсутність порядку перевірки інформації про осіб, яким видаються засоби електронної ідентифікації або кваліфіковані сертифікати відкритих ключів за допомогою інтегрованої системи електронної ідентифікації. ігнорування заходів щодо виконання статей 1, 4¹, 11², 13, 18, 20-23, 26-28, 33-33² Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».</p>
--	---

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	<p>Прийняття проекту акта матиме такий вплив на інтереси держави: Надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг відповідно встановлення вимог до надавачів ідентифікації та надавачів, їх працівників цих послуг; надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг з дотриманням вимог з безпеки та захисту інформації; визначення переліку гармонізованих стандартів у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; визначення порядку перевірки дотримання вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг надавачами ідентифікації та надавачами; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу, електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; популяризацію електронного документообігу, використання засобів</p>	Витрат не передбачається

	електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.	
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: відсутність встановлених вимог до надавачів ідентифікації, надавачів (у тому числі вимоги з безпеки та захисту інформації та вимоги до працівників надавача) та їхніх відокремлених пунктів реєстрації, а також порядку перевірки їх дотримання; ігнорування заходів щодо виконання статей 1, 4 ¹ , 11 ² , 13, 18, 20-23, 26-28, 33-33 ² Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки, наразі невідомий кількісний склад суб'єктів господарювання, що мають намір надавати послуги електронної ідентифікації, – неможливо визначити кількісний склад суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, але потенційними суб'єктами можуть стати надавачі.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	6	4	0	12
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	16,7	50	33,3	0	100
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта в перспективі матиме такий вплив на інтереси суб'єктів господарювання: надання послуг електронної ідентифікації та електронних		Витрати суб'єктів господарювання на ознайомлення, а також із інформуванням контролюючого органу та користувачів послуг електронної ідентифікації та		

	<p>довірчих послуг відповідно до встановлених вимог; визначення актуального переліку стандартів у сферах ідентифікації та електронних довірчих послуг; можливість використання псевдонімів у засобах електронної ідентифікації та сертифікатах відкритих ключів; встановлення порядку інформування контролюючого органу та користувачів послуг електронної ідентифікації, електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації; розширення спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.</p>	<p>електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації.</p>
<p>Альтернатива 2 Відсутність регулювання</p>	<p>Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не матиме такого впливу на інтереси суб'єктів господарювання: надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг відповідно до встановлених вимог; визначення актуального переліку стандартів у сферах ідентифікації та електронних довірчих послуг; можливість використання псевдонімів у засобах електронної ідентифікації та сертифікатах відкритих ключів; встановлення порядку інформування контролюючого органу та користувачів послуг електронної ідентифікації, електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або</p>	<p>Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не матиме збільшення прибутку суб'єкта господарювання</p>

	цілісності інформації; розширення спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.	
--	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики	2730,00 * 8 = 21 840,00 грн 2730,00 * 4 = 10 920, 00 грн
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики	0,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами аналізу альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Бал результативності визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	4	Прийняття проекту акта сприятиме: надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг відповідно до встановлених вимог; визначенню актуального переліку стандартів у сферах ідентифікації та електронних довірчих послуг; можливості використання псевдонімів у засобах електронної ідентифікації та сертифікатах

		<p>відкритих ключів; встановленню порядку інформування контролюючого органу та користувачів послуг електронної ідентифікації, електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації; розширенню спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищенню рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшенню кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшенню прибутку суб'єкта господарювання.</p>
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	1	<p>Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання, а саме: надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг відповідно до встановлених вимог; визначення актуального переліку стандартів у сферах ідентифікації та електронних довірчих послуг; можливість використання псевдонімів у засобах електронної ідентифікації та сертифікатах відкритих ключів; встановлення порядку інформування контролюючого органу та користувачів послуг електронної ідентифікації, електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації; розширення спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу

<p>Альтернатива 1 Прийняття проекту постанови</p>	<p>Прийняття проекту акта сприятиме: наданню послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг відповідно до встановлених вимог; визначенню актуального переліку стандартів у сферах ідентифікації та електронних довірчих послуг; можливості використання псевдонімів у засобах електронної ідентифікації та сертифікатах відкритих ключів; встановленню порядку інформування контролюючого органу та користувачів послуг електронної ідентифікації, електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації; розширенню спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищенню рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшенню кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.</p>	<p>Витрати суб'єктів господарювання у зв'язку із ознайомленням, а також із інформуванням контролюючого органу та користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації.</p>	<p>Цілі, визначені стратегічним документами досягнуті</p>
<p>Альтернатива 2 Відсутність регулювання</p>	<p>Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави та суб'єктів господарювання</p>	<p>Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: відсутність встановлених вимог до надавачів ідентифікації,</p>	<p>Недосягнення цілей, визначених стратегічними документами</p>

		<p>надавачів (у тому числі вимоги з безпеки та захисту інформації та вимоги до працівників надавача) та їхніх відокремлених пунктів реєстрації, а також порядку перевірки їх дотримання;</p> <p>ігнорування заходів щодо виконання статей 1, 4¹, 11², 13, 18, 20-23, 26-28, 33-33² Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»;</p> <p>надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг відповідно до встановлених вимог;</p> <p>визначення актуального переліку стандартів у сферах ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>можливість використання псевдонімів у засобах електронної ідентифікації та сертифікатах відкритих ключів;</p> <p>встановлення порядку інформування контролюючого органу та користувачів послуг електронної ідентифікації, електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації;</p> <p>розширення спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих</p>	
--	--	--	--

		послуг; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Прийняття проекту наказу	Прийняття акту забезпечить баланс інтересів держави та суб'єктів господарювання.	Вплив зовнішніх чинників вбачається незначним, ризику низькі.
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Переваги обраної альтернативи відсутні.	Вплив зовнішніх чинників вбачається значним, ризику високі.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, який забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є затвердження:

Вимог до надавачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;

Порядку перевірки дотримання вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;

Порядку інформування контролюючого органу та користувачів послуг електронної ідентифікації, користувачів електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації;

Порядку перевірки інформації про осіб, яким видаються засоби електронної ідентифікації або кваліфіковані сертифікати відкритих ключів з використанням відомостей державних реєстрів, а також інформації з інших публічних електронних реєстрів у процесі електронної взаємодії за допомогою інтегрованої системи електронної ідентифікації;

Порядку використання псевдонімів фізичними особами, які є користувачами послуг електронної ідентифікації або електронних довірчих послуг;

Порядку проведення перевірки цивільної правоздатності та дієздатності юридичної особи чи фізичної особи – підприємця під час надання електронних довірчих послуг.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування державними органами.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Центральний орган виконавчої влади (Мінцифра):

розробка проекту акта;
 забезпечення інформування громадськості шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України;
 погодження проекту акта із заінтересованими органами;
 врахування зауважень та пропозицій до проекту акта, наданих фізичними та юридичними особами, зокрема заінтересованими органами;
 подання проекту акта на розгляд Кабінету Міністрів України;
 супровід проекту акта під час його розгляду в Кабінеті Міністрів України;
 прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання дотримання вимог у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг».

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання – ознайомитися з вимогами регулювання:

пошук регуляторного акту в мережі Інтернет та його опрацювання;
 інформування контролюючого органу та користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прямі витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Проведено розрахунок витрат для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії проекту акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу,

які стосуються цієї сфери регулювання, або визнання зазначених актів такими, що втратили чинність.

Проект акта набирає чинності одночасно з набранням чинності Закону України від 1 грудня 2022 р. № 2801-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації».

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності дії регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта не передбачається.

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких може поширюватись дія акта (12 надавачів);

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта не передбачається;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (високий, – оскільки проект акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України, про що Міністерством цифрової трансформації України повідомлено 12 суб'єктів господарювання);

кількість надавачів ідентифікації;

кількість надавачів;

кількість скарг та пропозицій у зв'язку з дією регуляторного акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності проекту постанови буде здійснюватись через рік після набрання чинності зазначеним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від надавачів ідентифікації та надавачів.

Виконавець заходів з відстеження результативності проекту акта – Міністерство цифрової трансформації України.

**Віце-прем'єр-міністр України
з інновацій, розвитку освіти, науки
та технологій – Міністр цифрової
трансформації України**
_____ 2023 р.

Михайло ФЕДОРОВ

Додаток 2 до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати робочого часу на ознайомлення та заповнення заяви (заробітна плата працівників)	2184,00	0,00
1.1	Витрати у зв'язку із ознайомленням з проектом акта	2184,00 за 8 годин робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 012,00 грн за місяць)	0,00
2	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам	546,00	0,00
2.1	Витрати у зв'язку із інформуванням контролюючого органу про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації	273,00 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 012,00 грн за місяць)	0,00
2.2	Витрати у зв'язку із інформуванням користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації	273,00 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 012,00 грн за місяць)	0,00
3	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень	2730,00	2730,00 грн
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	8	
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)	21 840,00 грн	21 840,00 грн

Додаток 4 до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 18.10.2023 по 30.10.2023.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Запити до надавачів	12	Реалізацію регуляторного акта підтримано

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 33,3%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
1	Витрати у зв'язку із ознайомленням з проектом акта	2184,00 за 8 годин робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 012,00 грн за місяць)		
2	Витрати у зв'язку із інформуванням контролюючого органу про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації	273,00 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 012,00 грн за місяць)		
3	Витрати у зв'язку із інформуванням користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг про порушення конфіденційності та/або цілісності інформації	273,00 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 012,00 грн за місяць)		
4	Разом, гривень	2 730,00	2 730,00 грн	2 730,00
5	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4		
6	Сумарно, гривень	2 730,00* 4 = 10 920,00 грн	10 920	10 920,00 грн

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на

заробітну плату співробітників, які за функціональними обов'язками уже здійснюють та в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	10 920,00 грн	0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	10 920,00 грн	0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)
4	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	10 920,00 грн	10 920,00 грн

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.