

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту наказу Міністерства цифрової трансформації України
«Про затвердження Порядку видачі дозволу, що підтверджує
відповідність приміщення для організації та проведення азартних ігор у
гравальному закладі вимогам, встановленим Законом України
«Про державне регулювання діяльності щодо організації та
проведення азартних ігор»**

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про затвердження Порядку видачі дозволу, що підтверджує відповідність приміщення для організації та проведення азартних ігор у гравальному закладі вимогам, встановленим Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – проект акта) розроблено з метою визначення механізму видачі дозволу, що підтверджує відповідність приміщення для організації та проведення азартних ігор у гравальному закладі вимогам, встановленим Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон).

Відповідно до частини другої статті 8 Закону підтвердження відповідності приміщення для організації та проведення азартних ігор у гравальному закладі вимогам цього Закону Уповноважений орган здійснює шляхом видачі власнику приміщення дозволу, що підтверджує відповідність такого приміщення встановленим цим Законом вимогам до приміщення для гравального закладу.

Рішення про видачу дозволу приймається Уповноваженим органом у строк не пізніше п'яти робочих днів з дня, наступного за днем прийняття заяви та доданих до неї документів.

На сьогодні Порядок видачі власнику приміщення дозволу, що підтверджує відповідність приміщення для організації та проведення азартних ігор у гравальному закладі вимогам, встановленим Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» затверджено рішенням Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей від 17 грудня 2020 року № 26, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15 січня 2021 року за № 65/35687 (далі – рішення № 26).

Водночас Законом України від 04 грудня 2024 року № 4116–ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та вдосконалення державного регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей» (далі – Закон № 4116–ІХ) внесені зміни, зокрема до частини другої статті 8 Закону, якими передбачено, що Порядок видачі дозволу встановлюється центральним

органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері, з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

Пунктом 1 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 року № 856 (зі змінами внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2025 року № 159 «Деякі питання забезпечення формування та реалізації державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері») встановлено, що Мінцифри є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.

Постановою Кабінету Міністрів України від 21 березня 2025 року № 314 «Про центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері» утворено Державне агентство України ПлейСіті як центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері.

Постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2025 року № 336 Комісію з регулювання азартних ігор та лотерей ліквідовано.

З прийняттям розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 травня 2025 року № 519-р «Про можливість забезпечення здійснення Державним агентством ПлейСіті функцій і повноважень» Державне агентство ПлейСіті отримало можливість здійснювати покладені на нього згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 2 травня 2025 року № 505 «Про затвердження Положення про Державне агентство України ПлейСіті» функції і повноваження.

У зв'язку із змінами до Закону, зокрема в частинні наділення Мінцифри повноваженнями щодо затвердження Порядку видачі дозволу, що підтверджує відповідність приміщення для організації та проведення азартних ігор у гральному закладі вимогам, встановленим Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор», виникла необхідність у розробці Мінцифри проекту акта.

Разом з цим слід звернути увагу, що відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 4116–ІХ, зокрема дозволи, що підтверджують відповідність приміщення для організації та проведення азартних ігор у гральному закладі вимогам Закону (далі – дозвіл), видані Комісією з регулювання азартних ігор та лотерей, що на день набрання чинності цим Законом є чинними, продовжують діяти після набрання чинності цим Законом протягом строку, на який вони були видані.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на власників приміщень, у яких планується здійснювати визначений у частині першій статті 2 Закону вид діяльності з організації та проведення азартних ігор (далі – власник приміщення), незалежно від того, чи є такий власник юридичною або фізичною особою.

Слід зазначити, що станом на кінець березня 2025 року Комісією з регулювання азартних ігор та лотерей під час реалізації владних повноважень (2021 – 2025рр.), було видано 118 дозволів власникам приміщень. З них: 105 – суб'єктам господарської діяльності, 13 – фізичним особам.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідні механізми відсутні. Її можливо розв'язати лише шляхом запровадження державного регулювання.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

1. Виконання вимог Закону № 4116–IX, в частині наділення Мінцифри повноваженнями щодо затвердження Порядку видачі дозволу, що підтверджує відповідність приміщення для організації та проведення азартних ігор у гральному закладі вимогам, встановленим Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор»;
2. Встановлення прозорого правового механізму видачі дозволу;
3. Забезпечення можливості отримання дозволу громадянами та суб'єктами господарювання, які є власниками приміщень.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін: приведе до невиконання вимог Закону щодо встановлення

	Мінцифри Порядку видачі дозволу, що підтверджує відповідність приміщення для організації та проведення азартних ігор у гральному закладі вимогам, встановленим Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор»; унеможливить видачу дозволу, відповідно до рішення № 26 у зв'язку з ліквідацією КРАІЛ; створення прогалин у законодавстві щодо питання видачі власнику приміщення дозволу; відсутність механізму видачі дозволу власникам приміщень
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта: необхідне для виконання положень Закону щодо затвердження Мінцифри Порядку видачі дозволу, що підтверджує відповідність приміщення для організації та проведення азартних ігор у гральному закладі вимогам, встановленим Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор»; дозволить усунути прогалини нормативно-правового регулювання та повною мірою застосувати механізм видачі дозволу Державним агентством України ПлейСіті; забезпечить можливість отримання дозволу громадянами та суб'єктами господарювання, які є власниками приміщень

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Не виконання вимог нормативно-правового акту вищої юридичної сили. Неможливість здійснювати видачу дозволу, відповідно до рішення № 26 у зв'язку з ліквідацією КРАІЛ. Існування прогалин у законодавстві щодо видачі дозволу власнику приміщення
Альтернатива 2	Реалізація регуляторного акта дозволить виконати	Додаткових витрат на здійснення адміністрування процесу регулювання державними органами

	вимоги нормативно-правового акта вищої юридичної сили та врегулювати питання видачі дозволу власнику приміщення	не передбачається. Адміністрування процесу регулювання здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на функціонування Державного агентства України ПлейСіті та складатимуться з витрат на оплату праці фахівців. Бюджетні витрати складатимуться за: один рік – 28 048,80 грн; п'ять років – 140 244 грн
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність встановленого Мінцифрою Порядку видачі дозволу унеможливить отримання дозволу громадянами, які є власниками приміщень
Альтернатива 2	Прийняття проекту акта забезпечить можливість отримання дозволу громадянами, які є власниками приміщень	Витрати громадян, будуть пов'язані з витратами часу на ознайомлення з державним регулюванням та поданням заяви про одержання дозволу та документів, що до неї додаються

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць			105		105*
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків			100%		100%

* Відповідно до інформації про видані дозволи, розміщеної на офіційному сайті КРАІЛ (https://www.gc.gov.ua/files/Reestri/2025/Dosvil_14_03_2025.pdf), станом на кінець березня 2025 року, дозвіл отримало – 105 суб'єктів господарювання, які є власниками приміщень.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність врегульованого механізму видачі дозволу унеможливить отримання дозволу суб'єктами господарювання, які є власниками приміщень
Альтернатива 2	Прийняття проекту акта забезпечить можливість отримання дозволу суб'єктами господарювання, які є власниками приміщень	Незначні адміністративні витрати суб'єктів господарювання на виконання процедурних вимог проекту акта, а саме на ознайомлення з державним регулюванням та поданням заяви на одержання дозволу та відповідних документів становитимуть за: перший рік – 1560 грн або 60 грн в перерахунку на одного суб'єкта господарювання; п'ять років – 7848 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути мети державного регулювання, визначеної в пункті 2 цього Аналізу регуляторного впливу
Альтернатива 2	4	Дозволить досягнути поставлених цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: відсутні. Для громадян: відсутні.	Для держави: не виконання вимог нормативно-правового акту вищої юридичної сили. Неможливість здійснювати видачу дозволу, відповідно до рішення № 26 у зв'язку з ліквідацією КРАІЛ. Існування прогалин у законодавстві щодо видачі дозволу власнику приміщення. Для громадян: відсутність встановленого Мінцифрою Порядку видачі дозволу унеможливить отримання дозволу громадянами, які є	Альтернатива призведе до невиконання поставлених цілей державного регулювання

Рейтинг результати- вності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	Для суб'єктів господарювання: відсутні	власниками приміщень. Для суб'єктів господарювання: відсутність врегульованого механізму видачі дозволу унеможливить отримання дозволу суб'єктами господарювання, які є власниками приміщень	
Альтернатива 2	Для держави: реалізація регуляторного акта дозволить виконати вимоги нормативно-правового акта вищої юридичної сили та врегулювати питання видачі дозволу власнику приміщення. Для громадян: прийняття проекту акта забезпечить можливість отримання дозволу громадянами, які є власниками	Для держави: адміністрування процесу регулювання здійснюватиметься в бюджетних призначень на функціонування Державного агентства України ПлейСіті та складатимуться з витрат на оплату праці фахівців. Бюджетні витрати складатимуть за: один рік – 1560 грн; п'ять років – 7848 грн Для громадян: витрати громадян, будуть пов'язані з витратами часу на ознайомлення з державним регулюванням та	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання

Рейтинг результати- вності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	приміщень. Для суб'єктів господарювання: прийняття проекту акта забезпечить можливість отримання дозволу суб'єктами господарювання, які є власниками приміщень	поданням заяви про одержання дозволу та документів, що до неї додаються. Для суб'єктів господарювання: незначні адміністративні витрати суб'єктів господарювання на виконання процедурних вимог проекту акта, а саме на ознайомлення з державним регулюванням та поданням заяви на одержання дозволу та відповідних документів становитимуть за: один рік – 1560 грн; п'ять років – 7848 грн	

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає поставленим цілям	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2	Прийняття проекту наказу є найбільш обґрунтованим та ефективним способом досягнення поставлених цілей	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для досягнення цілей, визначених у розділі II АРВ, проектом акта передбачено механізм розв'язання проблеми, наведеної в розділі I АРВ, а саме:

визначити процедуру подання власниками приміщень заяви про видачу дозволу, що підтверджує відповідність приміщення для організації та проведення азартних ігор у гральному закладі вимогам, встановленим Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – заява) та документів, що до неї додаються;

встановити перелік відомостей, що зазначаються у заяві та перелік документів, необхідних для отримання дозволу.

Крім того, передбачена можливість подання заяви та документів, що до неї додаються:

у паперовій формі шляхом особистого звернення або надсилається поштовим відправленням;

в електронній формі з дотриманням вимог законодавства про електронні документи та електронний документообіг та у сфері електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Заходи, які необхідно здійснити Мінцифри:

довести до відома власників приміщень, які мають намір отримати дозвіл, шляхом оприлюднення акта на офіційному вебсайті Мінцифри.

2. Заходи, які необхідно здійснити Державному агентству України ПлейСіті:

опрацювати заяви та документи, що до неї додаються;

повідомити заявників про прийняте рішення щодо видачі дозволу.

3. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з положеннями регуляторного акта;

звернутися із заявою до Державного агентства України ПлейСіті;

забезпечити подання документів необхідних для отримання дозволу.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта не потребує додаткового фінансування. Витрати Державного агентства України ПлейСіті на здійснення заходів, пов'язаних з

видачею дозволу, розраховано згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Досягнення цілей державного регулювання не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100 відсотків. У зв'язку з цим, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зміна строку дії проекту акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються цієї сфери регулювання, або визнання зазначених актів такими, що втратили чинність.

Строк набрання чинності регуляторним актом відповідно до чинного законодавства – після його офіційного оприлюднення.

Термін дії нормативно-правового акта – необмежений у часі.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта – 105 суб'єктів господарювання;

розмір надходжень до державного чи місцевих бюджетів, цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, – 1560 грн на рік або 60 грн в перерахунку на одного суб'єкта господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – середній, проект розміщено на офіційному вебсайті Мінцифри.

Кількісними показниками результативності регуляторного акта є:

кількість поданих до Державного агентства України ПлейСіті заяв;

кількість виданих Державним агентством України ПлейСіті дозволів;

кількість виявлених фактів невідповідності приміщення, в якому планується провадити господарську діяльність у сфері організації та проведення азартних ігор, вимогам, встановленим Законом.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації, отриманої в межах реалізації Державним агентством України ПлейСіті власних повноважень.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, але не більше року з дня набрання ним чинності (орієнтовно у третьому кварталі 2026 року).

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після проведення заходів з базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом (орієнтовно у третьому кварталі 2027 року).

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Виконавець заходів з відстеження результативності регуляторного акта – Мінцифри, Державне агентство України ПлейСіті.

У разі виявлення під час здійснення заходів з відстеження результативності регуляторного акта не врегульованих та проблемних питань, вони будуть вирішуватися шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Віце-прем'єр-міністр України з інновацій,
розвитку освіти, науки та технологій –
Міністр цифрової трансформації України**

Михайло ФЕДОРОВ

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єкти малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, розробник провів у період з 01 квітня до 01 травня 2025 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Наради, робочі зустрічі проведені Мінцифри	12	Обговорено основні положення проекту акта. Визначено цільову групу суб'єктів господарювання щодо яких проводилися розрахунки, передбачені АРВ

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Досліджувалася цільова група суб'єктів господарювання, які є власниками приміщення. З 2021 року – по березень 2025 року КРАІЛ видано 105 дозволів суб'єктам господарювання, які є власниками приміщень. Тобто в середньому щороку до КРАІЛ зверталися 26 суб'єктів господарювання.

Питома вага суб'єктів малого- підприємництва (у тому числі мікро- підприємництва) в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта – 100% (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання проведено за припущенням, що у перший рік (стартовий рік) впровадження регулювання до Державного агентства України ПлейСіті звернеться 26 суб'єктів господарювання для отримання дозволу. За прогнозним значенням така ж кількість суб'єктів звертатиметься кожний наступний рік дії регуляторного акта, за п'ять років – 130 суб'єктів господарювання.

Для розрахунку витрат часу суб'єкта малого підприємництва використовувався розмір мінімальної заробітної плати згідно із статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік». Мінімальний місячний розмір заробітної плати з 01 січня 2025 року становить – 8 000 грн, у погодинному розмірі – 48 грн.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
1	2	3	4	5
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	—	—	—
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної</i>	—	—	—

	влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	—	—	—
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	—	—	—
5	Подання заяви та відповідних документів Формула: витрати часу на подання заяви та документів (1 година) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)	$1 \text{ година} \times X$ $X \times 48 \text{ грн} =$ $= 48 \text{ грн}$	48 грн	48 грн
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	48 грн	48 грн	48 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	26	26	130

8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик «разом» X</i> <i>кількість суб'єктів малого</i> <i>підприємництва, що повинні</i> <i>виконати вимоги регулювання (рядок</i> <i>6 X рядок 7)</i>	1248	1248	6240
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання (15 хв) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва</i>	0,25 год X X 48 грн = = 12 грн	12 грн	12 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	—	—	—
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) +</i>	—	—	—

	оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) $\times$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $\times$ оціночна кількість оригінальних звітів $\times$ кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів $\times$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $\times$ оціночна кількість перевірок за рік	—	—	—
13	Інші процедури (уточнити)	—	—	—
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	12	12	12
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	26	26	130
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» $\times$ кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 $\times$ рядок 15)	312	312	1560

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державне агентство України ПлейСіті.

Адміністрування процесу регулювання державним органом здійснюватиметься в межах фінансування цього органу.

Для розрахунку вартості часу співробітника Державного агентства України ПлейСіті використано розмір посадового окладу головного спеціаліста відповідно до Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2024

році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 року № 1409, який становить 23 464 грн. Зважаючи на ці дані, вартість однієї години робочого часу головного спеціаліста становить 134,85 грн.

Розрахунок бюджетних витрат проведено за припущенням, що у перший рік (стартовий рік) впровадження регулювання відповідальним працівником Державного агентства України ПлейСіті буде опрацьовано 26 заяв та відповідних документів до них, поданих суб'єктами господарювання. За п'ять роки таких заяв буде опрацьовано – 130.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	—	—	—	—	—
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	—	—	—	—	—
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	—	—	—	—	—
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	—	—	—	—	—
7. Інші адміністративні процедури (розгляд заяви та відповідних документів)	8 годин	134,85 грн	1	26	28048,80 грн
Разом за рік	X	X	X	X	28048,80 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	130	140 244 грн

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять роки
1	2	3	4
1	Оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн	1248	6288
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання, грн	312	1560
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, грн	1560	7848
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн	28048,80	140 244
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн	29 608,8	148 092

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.