



Індекс цифрової трансформації регіонів України

підсумки 2023 року



Міністерство
цифрової трансформації
України

Міністерство цифрової трансформації України є центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики: у сферах цифровізації, цифрової економіки, цифрових інновацій, е-урядування та е-демократії, інформатизації; у сфері впровадження е-документообігу; розвитку цифрових навичок та цифрових прав громадян; у сферах відкритих даних, публічних е-реєстрів, розвитку національних інформаційних ресурсів та інтероперабельності, розвитку інфраструктури широкосмугового доступу до інтернету та телекомунікацій, е-комерції та бізнесу; у сфері надання електронних та адміністративних послуг; у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації; у сфері розвитку та функціонування правового режиму Дія.City.

Індекс цифрової трансформації регіонів України розроблений командою регіональної цифровізації Міністерства цифрової трансформації України. Індекс є одним з інструментів вимірювання процесів інформатизації та цифровізації у 24 регіонах, дає змогу дослідити спроможність органів влади ухвалювати цифрові рішення, а також визначає рівень цифрової культури серед громадян та громадянок нашої держави.

Загалом Індекс цифрової трансформації регіонів України 2023 містить

8

субіндексів

28

індикаторів

88

показників



Михайло Федоров

Віцепрем'єр-міністр з інновацій, розвитку освіти, науки та технологій – Міністр цифрової трансформації

«Україна стала однією з перших країн у світі, яка запровадила посаду CDTO. Заступники з цифрової трансформації стали драйверами цифрових змін у державному секторі. Зараз 55 CDTO працюють у міністерствах, обласних адміністраціях, органах місцевого самоврядування. Завдяки їхній роботі цифровізація пронизує кожну сферу держави. Важливе місце займає цифрова трансформація регіонів. Окрім упровадження цифрових ініціатив, регіональні CDTO створюють унікальні рішення для посилення регіонів, які впливають на розвиток держави загалом.»



Валерія Іонан

Заступник Міністра цифрової трансформації з питань євроінтеграції

«Ми щорічно вимірюємо Індекс цифрової трансформації регіонів України, адже цифровізація громад залишається пріоритетом Мінцифри. Результати вимірювання дають змогу громадам побачити сильні та слабкі сторони і, відповідно, розвивати цифрові послуги, потрібні в їхньому регіоні. А також цифрову освіту, цифрову економіку і навіть залучати інвестиції під актуальні локальні проекти. Прагнемо, щоб кожна громада самостійно керувала процесами цифрового розвитку.»

Глосарій

CDTO

Chief Digital Transformation Officer – заступники керівників центральних органів виконавчої влади, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

KPI[s]

Ключові показники ефективності

Paperless

Режим «без паперів»

Індекс

Агрегована змінна, що є сумою середніх значень субіндексів з урахуванням коефіцієнтів та вимірюється у відсотковому значенні

Субіндекс

Це 8 основних змінних у загальному індексі, що групують середні значення індикаторів з урахуванням коефіцієнтів та вимірюється у відсотковому значенні

Індикатор

Це 32 змінні, що містять показники з окремої сфери, розраховується за принципом суми середніх значень показників

Показник

Перелік 88 змінних, які формують основу для створення індикаторів, погруповані за принципом тематики та мають різні одиниці вимірювання, що за розрахунком трансформуються у відсоткове значення

Держспецзв'язку

Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України

ДРАЦС

Державна реєстрація актів цивільного стану

ДРРП

Державний реєстр речових прав

ДССЗЗІ

Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України

ЄІССС

Єдина інформаційна система соціальної сфери

ЗВО

заклад вищої освіти

ЗЗО

заклади загальної середньої освіти

Індекс

Індекс цифрової трансформації регіонів

КСЗІ

Комплексна система захисту інформації

КМУ

Кабінет Міністрів України

Мінцифра, МЦ

Міністерство цифрової трансформації України

НАССР

Система аналізу ризиків, небезпечних чинників і контролю критичних точок

ОВА

Обласна військова адміністрація

РТГ

Реєстри в територіальних громадах

ТГ

Територіальна громада

ЦНАП

Центр надання адміністративних послуг

ЦОВВ

Центральні органи виконавчої влади

ЦТ

Цифрова трансформація

ШСД

Ширококутний доступ до мережі інтернет

Зміст

ПЕРЕДМОВА

СТРУКТУРА ІНДЕКСУ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

КЛЮЧОВІ ЦИФРИ ПРО РЕГІОНАЛЬНУ ЦИФРОВІЗАЦІЮ

РЕЗЮМЕ

Інституційна спроможність

Розвиток інтернету

Розвиток ЦНАП

Впровадження режиму «без паперів»

Цифрова освіта

Візитівка області

Проникнення базових електронних послуг

Галузева цифрова трансформація

МЕТОДИКА ВИМІРЮВАННЯ

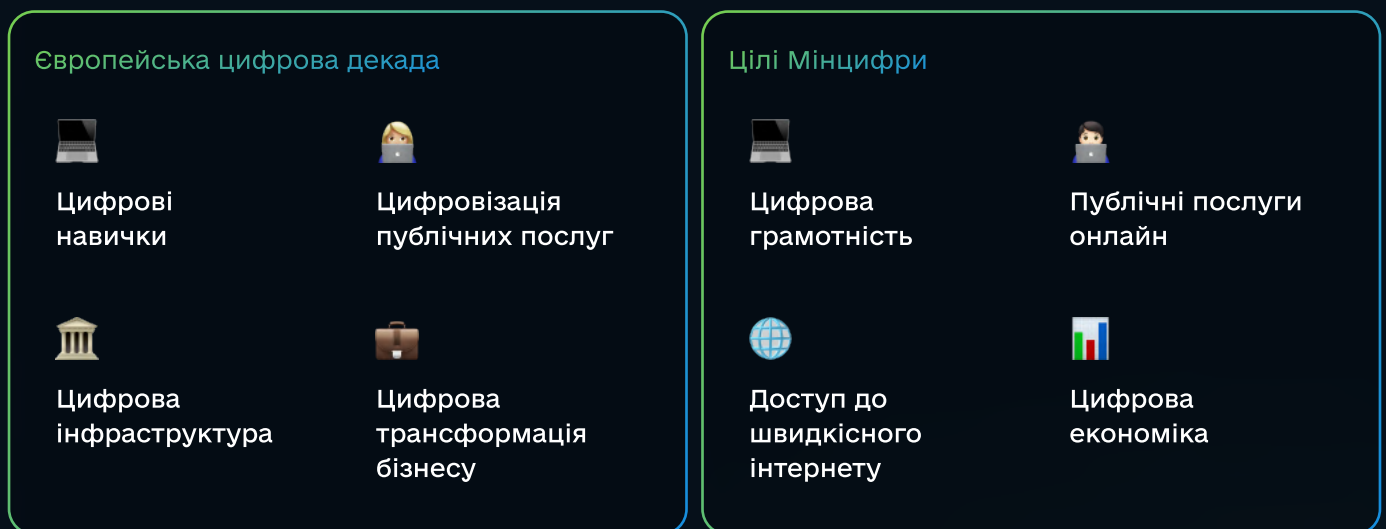
КОМАНДА ПРОЄКТУ

Передмова

Попри повномасштабне вторгнення, регіональна цифрова трансформація залишається незмінним пріоритетом для Міністерства цифрової трансформації України. Адже регіональна цифровізація, особливо в умовах війни, необхідна для надання якісних медичних, освітніх, соціальних, адміністративних та інших публічних послуг, забезпечення доступу до стільникового зв'язку та фіксованого інтернету, а також покращення рівня кібербезпеки й функціонування критичної інфраструктури загалом.

Регіони та громади є ключовими гравцями в розвитку євроінтеграції, адже вони, стимулюючи впровадження цифрових, технологічних змін, формують нову декаду цифрової України, що робить її конкурентоспроможною на міжнародній арені:

Цифрові цілі України та ЄС



2022 року команда Мінцифри вперше публічно опублікувала [Індекс цифрової трансформації регіонів](#). Друге видання Індексу цифрової трансформації регіонів України 2023 присвячено результатам роботи заступників / заступниць начальників обласних військових адміністрацій з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації за рік з урахуванням нових показників вимірювання: охорони здоров'я, цивільної безпеки та безбар'єрності в наданні адміністративних послуг.

У цьому звіті не акцентується на рейтингу областей, адже деокупація територій, масштабні обстріли, плінність кадрів, слабка інституційна спроможність тощо вимагають гнучкості та адаптивності до умов. Тож цінністю є рівень цифрової трансформації в регіоні за підсумками 2023 року для розуміння потенційних точок зростання та можливостей.

Структура Індексу цифрової трансформації регіонів

Індекс цифрової трансформації регіонів України



Інституційна спроможність

Стратегія цифрової трансформації області
Регіональна програма інформатизації
Структурний підрозділ із цифрової трансформації
Допоміжні організації



Розвиток ЦНАП

Утворення ЦНАП
Кількість послуг у ЦНАП
Якість послуг у ЦНАП
Автоматизація ЦНАП
Навчання працівників ЦНАП
Безбар'єрність та модернізація ЦНАП



Візитівка області

Вебсайт ОДА
Геоінформаційна система
Дія.Бізнес



Розвиток інтернету

Підключення укріттів до швидкісного інтернету
Сприяння доступу до інфраструктури



Цифрова освіта

Охоплення населення цифровою освітою
Освітні інформаційні системи в закладах загальної середньої освіти



Впровадження режиму «без паперів»

Е-документообіг
Дія.QR / шеринг / службовий / валідація за API та Дія-Дія
Оцифрування реєстрів в ОВА



Проникнення базових е-послуг

єМалятко
Інвентаризація об'єктів нерухомого майна
Цифровізація соціальної сфери

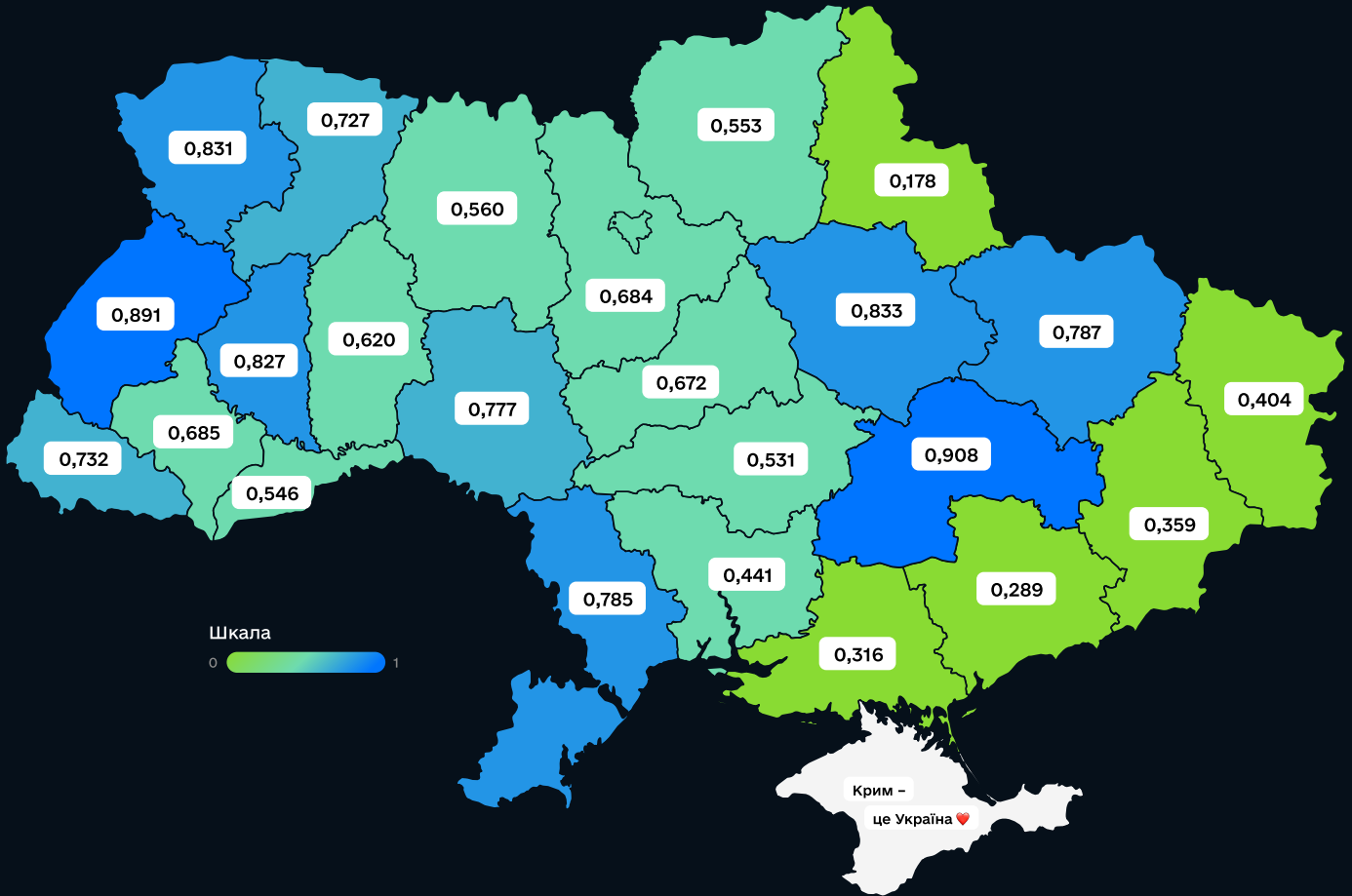


Галузева цифрова трансформація

Захист інформації та стійкість критичної інфраструктури
Політика у сфері кібербезпеки
Охорона здоров'я
Цивільний захист
Е-демократія

Ключові цифри про регіональну цифровізацію

Індекс цифрової трансформації України 2023



| Назва області | Значення Індексу |
|---------------------|------------------|
| Загалом для України | 0,632 |
| Дніпропетровська | 0,908 |
| Львівська | 0,891 |
| Полтавська | 0,833 |
| Волинська | 0,831 |
| Тернопільська | 0,827 |
| Харківська** | 0,787 |
| Одеська | 0,785 |
| Вінницька | 0,777 |
| Закарпатська | 0,732 |
| Рівненська | 0,727 |
| Івано-Франківська | 0,685 |
| Київська | 0,684 |

| Назва області | Значення Індексу |
|------------------------------|------------------|
| Черкаська | 0,672 |
| Хмельницька | 0,620 |
| Житомирська | 0,560 |
| Чернігівська | 0,553 |
| Чернівецька | 0,546 |
| Кіровоградська | 0,531 |
| Миколаївська** | 0,441 |
| Луганська* | 0,404 |
| Донецька** | 0,359 |
| Херсонська** | 0,316 |
| Запорізька** | 0,289 |
| Сумська | 0,178 |
| Автономна Республіка Крим*** | 0,000 |

* Значення індексу для Луганської області вказано станом на 24 лютого 2022 року

** В областях, де ведуться активні бойові дії, значення розраховані для громад, що контролюються українським Урядом

***АР Крим – це Україна

Статистичні дані 2023

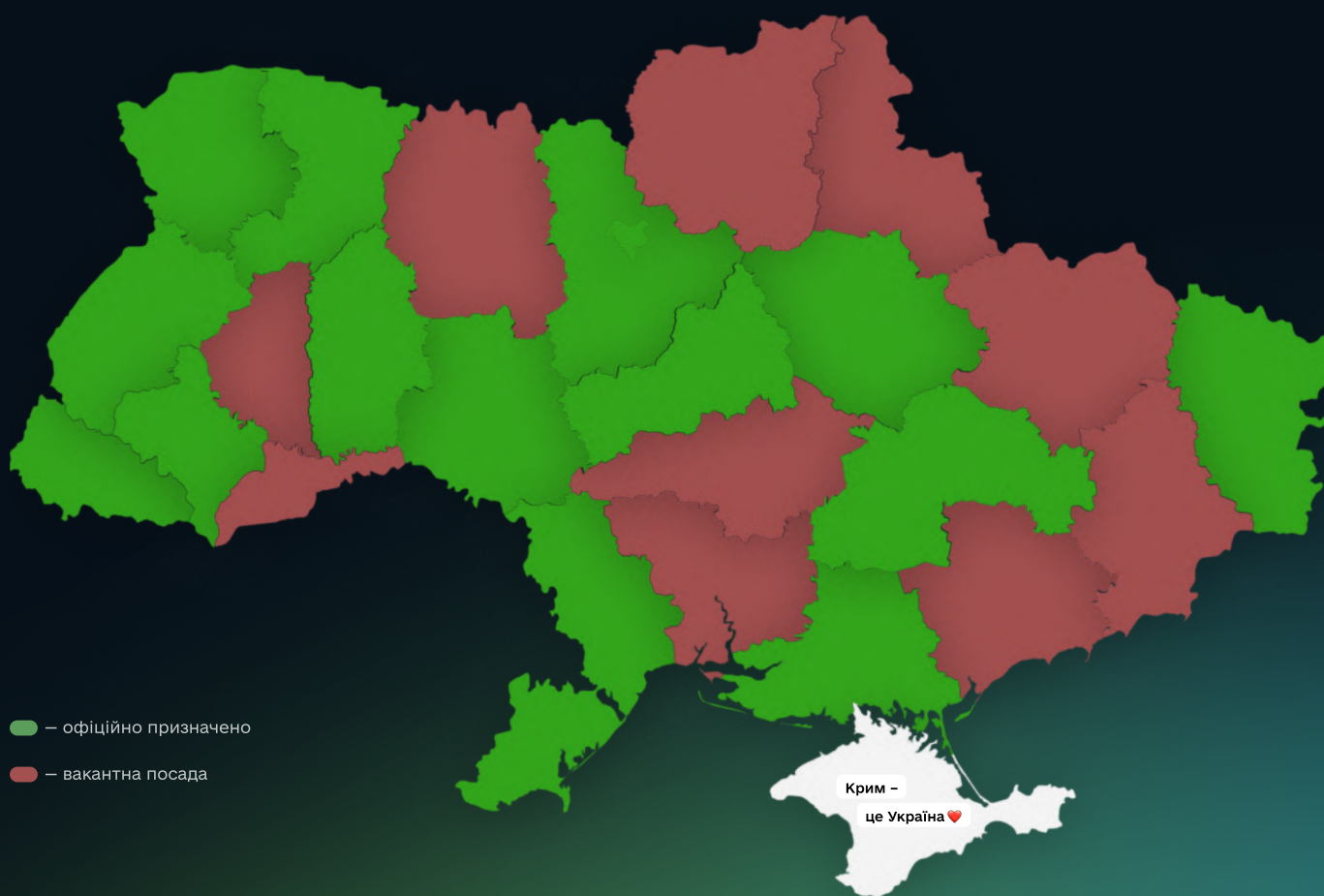
14

офіційно призначених CDTO

▼ -2

порівняно із 2022 роком

Мапа із CDTO в Україні




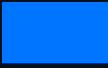




Статистичні дані за 2023

Зміна до 2022 року

| | |
|--|-----------------|
| 163 особи резерв регіональних цифрових команд ОВА | ▼ -32,5% |
| 15 тис. точок із шерингу цифрових документів | ▲ +49,3% |
| 67 функціонує Дія.Центрів | ▲ +52,2% |
| 12 функціонує Дія.Бізнес | ▲ +2 |
| 50% охоплення інструментами е-демократії офіційних сайтів ОМС | ▲ +14,0% |
| 38 Бюро технічної інвентаризації підключено до державного реєстру речових прав | ▲ +78,9% |
| 21,7 тис. користувачів, які працюють у Єдиній інформаційній системі соціальної сфери | ▲ +61,3% |
| 869,9 тис. сертифікатів отримано за проходження Цифрограмів | ▲ +26,1% |

ТОП-3 області за кількістю реєстрацій на Дія.Освіта

| 2022 | 2023 |
|--|--|
|  18,0% Винницька |  17,5% Дніпропетровська |
|  12,4% Закарпатська |  15,9% Харківська |
|  10,6% Львівська |  12,4% Львівська |

Умовні позначення ▲ — значення зросло ▼ — значення знизилося ■ — значення без змін

Індекс цифрової трансформації регіонів України в розрізі субіндексів

| Область / Субіндекс | Інституційна спроможність | Розвиток інтернету | Розвиток ЦНАП | Впровадження режиму без паперів | Цифрова освіта | Візитівка області | Проникнення базових е-послуг | Галузева ЦТ |
|---------------------|---------------------------|--------------------|---------------|---------------------------------|----------------|-------------------|------------------------------|-------------|
| Вінницька | 0,900 | 0,784 | 0,712 | 0,868 | 0,920 | 0,600 | 0,551 | 0,848 |
| Волинська | 0,880 | 0,870 | 0,808 | 0,865 | 0,624 | 0,900 | 0,947 | 0,747 |
| Дніпропетровська | 1,000 | 0,902 | 0,908 | 0,923 | 0,968 | 1,000 | 0,901 | 0,826 |
| Донецька | 0,320 | 0,118 | 0,369 | 0,605 | 0,546 | 0,600 | 0,569 | 0,272 |
| Житомирська | 0,380 | 0,769 | 0,515 | 0,743 | 0,552 | 0,100 | 0,566 | 0,511 |
| Закарпатська | 0,800 | 0,602 | 0,683 | 0,813 | 0,820 | 1,000 | 0,847 | 0,688 |
| Запорізька | 0,598 | 0,185 | 0,432 | 0,141 | 0,658 | 0,050 | 0,428 | 0,065 |
| Івано-Франківська | 0,900 | 0,769 | 0,643 | 0,599 | 0,240 | 0,600 | 0,610 | 0,690 |
| Київська | 0,685 | 0,689 | 0,744 | 0,718 | 0,542 | 1,000 | 0,728 | 0,534 |
| Кіровоградська | 0,320 | 0,619 | 0,589 | 0,622 | 0,524 | 0,500 | 0,528 | 0,454 |
| Львівська | 0,880 | 0,914 | 0,905 | 0,951 | 0,840 | 0,600 | 0,885 | 0,918 |
| Миколаївська | 0,167 | 0,609 | 0,510 | 0,487 | 0,656 | 0,900 | 0,534 | 0,105 |
| Одеська | 1,000 | 0,849 | 0,706 | 0,819 | 0,620 | 1,000 | 0,904 | 0,601 |
| Полтавська | 0,800 | 0,917 | 0,709 | 0,902 | 0,936 | 1,000 | 0,738 | 0,836 |
| Рівненська | 0,960 | 0,609 | 0,653 | 0,853 | 0,472 | 1,000 | 0,733 | 0,732 |
| Сумська | 0,300 | 0,173 | 0,066 | 0,182 | 0,398 | 0,000 | 0,416 | 0,104 |
| Тернопільська | 1,000 | 0,916 | 0,747 | 0,856 | 0,732 | 1,000 | 0,672 | 0,773 |
| Харківська | 0,728 | 0,926 | 0,696 | 0,809 | 0,968 | 0,500 | 0,809 | 0,773 |
| Херсонська | 0,286 | 0,179 | 0,383 | 0,612 | 0,834 | 0,500 | 0,286 | 0,092 |
| Хмельницька | 0,800 | 0,756 | 0,504 | 0,667 | 0,458 | 0,100 | 0,664 | 0,637 |
| Черкаська | 0,656 | 0,595 | 0,711 | 0,731 | 0,686 | 0,500 | 0,687 | 0,719 |
| Чернівецька | 0,500 | 0,374 | 0,733 | 0,740 | 0,546 | 0,500 | 0,589 | 0,447 |
| Чернігівська | 0,612 | 0,404 | 0,630 | 0,536 | 0,546 | 0,600 | 0,720 | 0,509 |

Значення від 0 до 1



Резюме

За результатами дослідження, середній показник Індексу становить 0.632 бала з 1 можливого. Найвищі показники спостерігаються в таких субіндексах, як «Режим без паперів» [0.697], «Інституційна спроможність» [0.678] та «Проникнення базових е-послуг» [0.666]. Найнижчого показника досягнуто в субіндексі «Галузева ЦТ» [0.560], що вказує на потребу посилення роботи у сферах кібербезпеки, охорони здоров'я та цивільного захисту. Далі розглянемо більш детально кожен із блоків.

Інституційна спроможність

Наявність цифрового лідера / лідерки, напрацьована та ухвалена програма інформатизації, що передбачає фінансування заходів у сфері цифрової трансформації, структурний підрозділ із цифрового розвитку в органах влади є одними з першочергових кроків, що дають змогу якісно та оперативно впроваджувати національні програми із цифровізації на регіональному й локальному рівнях.

Найвищий рівень у розбудові інституційної спроможності мають Дніпропетровська [1.000], Тернопільська [1.000] та Одеська [1.000] області. Водночас найнижчий рівень другий рік поспіль спостерігається в Миколаївській області [0.167], що вказує на потребу розробки регіональної програми інформатизації та підсилення людського капіталу в області.

14 осіб

офіційно призначено заступниками голів з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації в обласних державних адміністраціях

16

обласних програм інформатизації затверджено

333,1 млн грн

обсяг державного фінансування цифровізації в регіонах

Типи структурних підрозділів із цифрового розвитку в ОВА

◆ Департаменти

5 одиниць

◆ Управління

12 одиниць

◆ Відділи

7 одиниць

Станом на 2023 рік затверджено 16 регіональних програм інформатизації, що передбачає видатки з державного бюджету на суму близько 333,1 млн грн. Упродовж 2023 року Дніпропетровська область розробила та затвердила оновлену регіональну програму інформатизації «Дніпропетровщина: цифрова трансформація» на 2023–2025 роки.

Із розвитком цифрової держави зростає запит на фахівців з інноваційних технологій у державних органах управління. Загальна градація структурних підрозділів із цифрового

розвитку передбачає департаменти у 5 областях [Дніпропетровська, Одеська, Рівненська, Тернопільська та Харківська], управління у 12 областях та відділи в 7 областях [Волинська, Житомирська, Кіровоградська, Луганська, Миколаївська, Черкаська та Чернігівська]. Частка фактичних працівників у структурних підрозділах із розвитку інформатизації в ОДА від запланованого штатного розпису становить 82%. Запит на збільшення команд із цифровізації спостерігається в Харківській [57.1%], Київській [46.0%] і Миколаївській [44.4%] областях.

Розвиток інтернету

У час війни виникла потреба в підключенні укриттів до швидкісного інтернету та організації Wi-Fi-доступу в соціальних закладах, зокрема в дитячих садочках, закладах середньої освіти та лікарнях. Середнє значення субіндексу становить 0.632 з 1 можливого. Станом на кінець 2023 року лідерами у виконанні цього субіндексу є 3 області: Харківська [0.926], Полтавська [0.917] та Тернопільська [0.916]. Наступні позиції посідають Львівська [0.914], Дніпропетровська [0.902] та Волинська [0.870] області. Серед областей, що мають найнижчі значення, – Херсонська [0.179], Сумська [0.173] та Донецька [0.118]. Загалом доступ до інтернету забезпечено в середньому для 71.0% укриттів у закладах середньої освіти, для 67.0% укриттів у закладах дошкільної освіти та для 57.0% закладів охорони здоров'я.

Розвиток ЦНАП

У межах реформи місцевого самоврядування територіальні громади отримують вищу економічну спроможність та здатні розвивати сферу надання послуг для мешканців / мешканок. Розбудова мережі центрів надання адміністративних послуг є одним із можливих кроків у заощадженні ресурсів та наближенні послуг до отримувачів / отримувачок.

Середнє значення субіндексу становить 0.624 з 1 можливого. Ієрархію регіонів за субіндексом очолює Дніпропетровська область [0.908], за нею – Львівська [0.905] та Волинська [0.808]. Найнижчу позицію мають Донецька [0.369] та Херсонська [0.383] області.

Відповідно до методики, у структурі субіндексу найкраще забезпечено якість надання послуг у ЦНАПах та виконання реалізації субвенції. Водночас підсилення потребується у сфері автоматизації процесів ЦНАПів [зокрема, із найменшими значеннями в Сумській (32%), Миколаївській (36%) та Вінницькій (39%) областях] та збільшення мережі Центрів Дія [близько 10 областей] у межах України.

Впровадження режиму «без паперів»

З метою підвищення ефективності діяльності органів державної влади, а також зменшення витрат та оптимізації послуг для реципієнтів в Україні впроваджується режим «без паперів». Досягнення результатів у цьому напрямі можливе не лише за готовності

органів влади запровадити цифрову інфраструктуру [наприклад, хмарні сервіси, інформаційні системи, платформи тощо], а й за наявності якісних національних програм та людського капіталу з високим рівнем цифрових навичок для реалізації необхідних процесів. У межах дослідження передбачалося вимірювання процесів електронного документообігу, оцифрування реєстрів в обласних державних адміністраціях та впровадження електронних послуг у закладах різного типу.

Значення субіндексу становить 0.697 з 1 можливого. У переліку областей найвищі значення у Львівській [0.951], Дніпропетровській [0.923] та Полтавській [0.902] областях, а найнижчі – у Запорізькій [0.141], Сумській [0.182] та Миколаївській [0.487].

Аналіз структури субіндексу вказує на потребу оптимізації процесів у впровадженні електронних послуг у закладах, що надають послуги мешканцям / мешканкам громад (47%), та оцифрування реєстрів у державних органах влади та місцевого самоврядування (50%). Щодо індикатора – наявності системи електронного документообігу в органах державної влади, то середній відсоток становить 90% та визначає 2 області, де низький рівень виконання показників: Сумська – 19%, Миколаївська – 59%. А щодо валідації документів, то значення нижче 50% наявне в 11 областях, що вказує на потребу у фокусуванні роботи цифрових лідерів / лідерок щодо оцифрування послуг у регіоні як один із напрямів їхньої діяльності.

Цифрова освіта

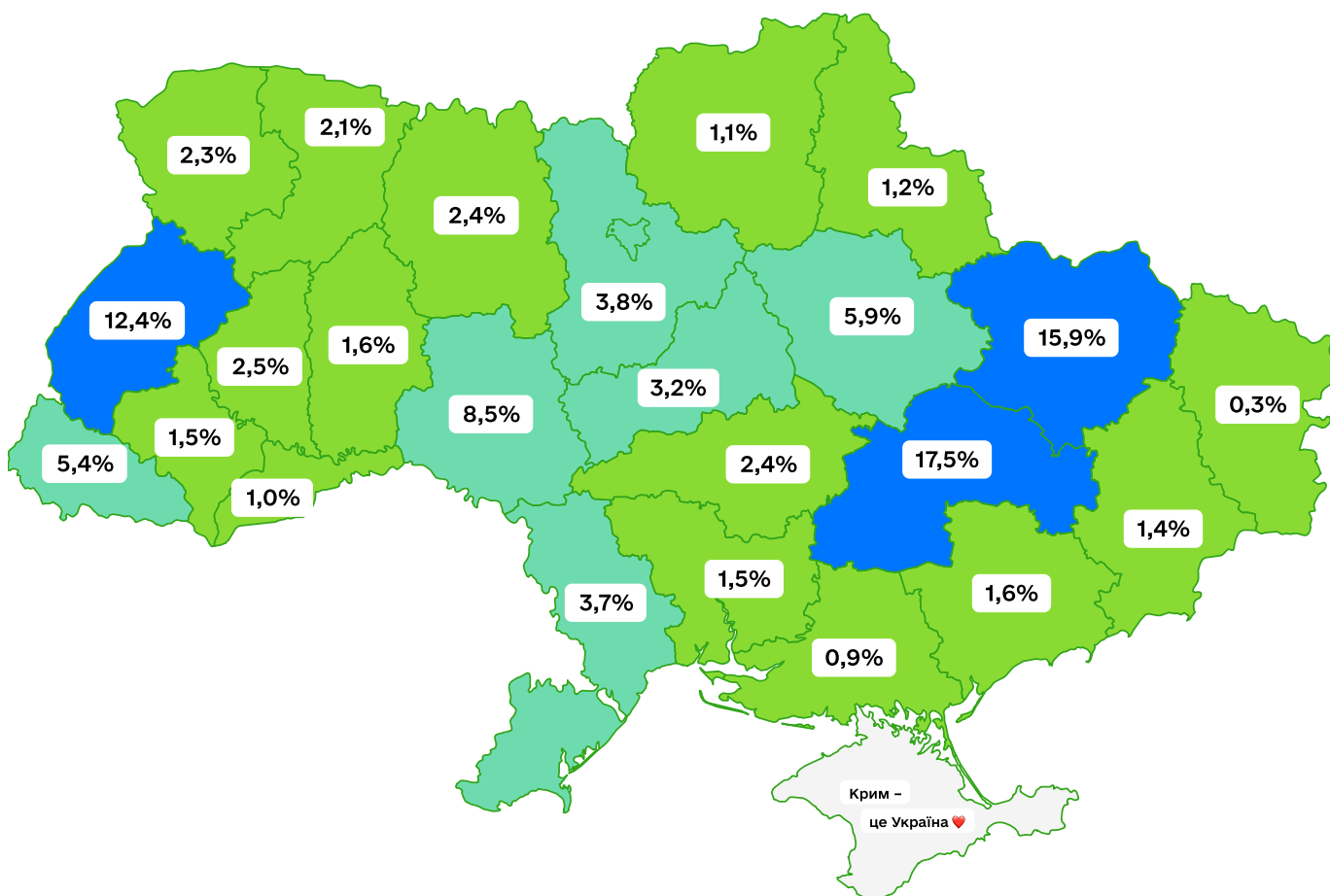
2019 року Мінцифра затвердила одну зі стратегічних цілей – залучення населення України до програм із цифрової грамотності – та вперше здійснила моніторинг цифрових навичок серед українців. Результати останнього опитування дали змогу зафіксувати зростання на 13% частки дорослого населення, яка опанувала цифрові навички на базовому та вищому рівнях – із 47% (2019) до 60% (2023). Серед дітей віком 10–17 років ця частка становить 85,9%. Хоч частка дорослого населення, яка не опанувала жодних цифрових навичок, упродовж 4 років знизилася майже вдвічі та 2023 року становить 7,2%, це спонукає органи влади й надалі впроваджувати заходи із цифрової грамотності. Повноваження CDTO передбачають, що вони є відповідальними за популяризацію цифрової грамотності серед мешканців / мешканок регіону та формують власне бачення щодо інструментів залучення цільової аудиторії.

Структура субіндексу «Цифрова освіта» містила 2 індикатори: залучення населення до вебплатформи Дія.Освіта та наявність електронних журналів у закладах середньої освіти. На шкалі від 0 до 1 субіндекс «Цифрова освіта» зафіксовано на рівні 0.656, що суттєво покращився порівняно з 2022 роком та є четвертим у структурі загального Індексу. Залучення населення та впровадження заходів із цифровізації освітньої сфери у регіонах України відбуваються по-різному. Найкраще забезпечено процес у Дніпропетровській [0.968] та Харківській [0.968] областях, дещо менше, але на високому рівні, – у Полтавській [0.936] та Вінницькій [0.920]. Натомість пріоритетність у цій сфері другий рік поспіль не надано в Івано-Франківській [0.240] та Сумській [0.398] областях.

Щодо національної вебплатформи Дія.Освіта, що є безоплатною та пропонує низку освітнього контенту, спостерігаємо зміну активності в реєстраціях. 2023 року топ-3 області: Дніпропетровська [17.5% від загальної кількості реєстрацій], Харківська [15.9%] та Львівська [12.4%]. Важливо зауважити, що 2023 року серед 5 областей із найнижчим рівнем реєстрацій – Чернівецька область [1.0%], що поступається Сумській [1.2%] та Чернігівській [1.1%].

Регіональна активність на вебплатформі Дія.Освіта

% реєстрацій від загальної кількості



Дані: Дія.Освіта, станом на 31.12.2023

Команда Мінцифри також сформувала соціальний портрет середньостатистичних українця та українки, які переглядають освітні серіали на вебплатформі Дія.Освіта. Здебільшого 2023 року були жінки зі Львівської [26.6%] та Харківської [16.0%] областей, які переважно переглядають серіал «Обережно! Кібершахраї» [11.6%]. Серед чоловіків цей серіал також має найбільшу популярність майже з такою ж частотою переглядів [11.5%], водночас на третьому місці у фавориті для чоловіків серіал «Персональна кібергігієна» [5.7%], а у жінок – «Безбар'єрна грамотність» [4.7%].

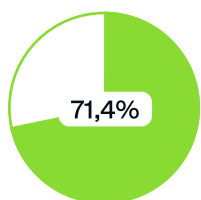
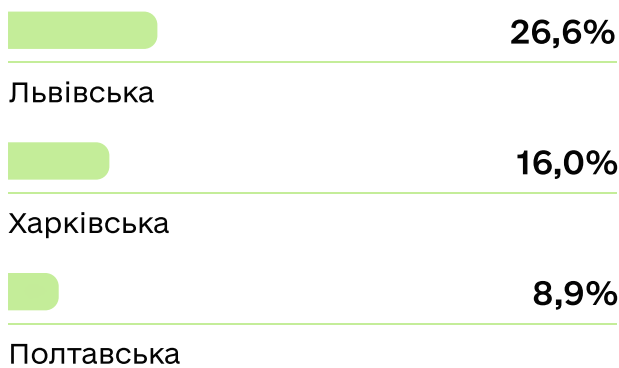
Жінки та чоловіки, які переглядають навчальні серіали на Дія.Освіта



ЖІНКИ

73,4%

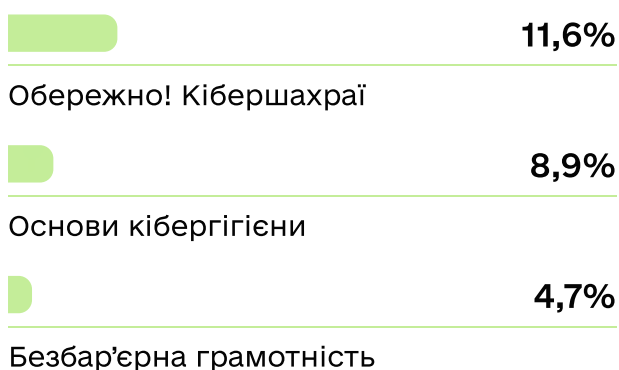
ТОП-3 області



31–60 років

Найчастіша вікова категорія

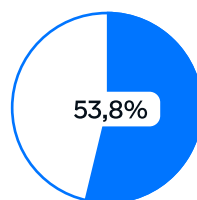
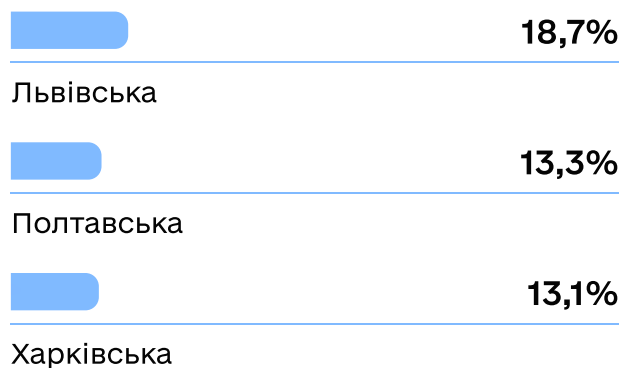
ТОП-3 серіали за інтересами



ЧОЛОВІКИ

26,6%

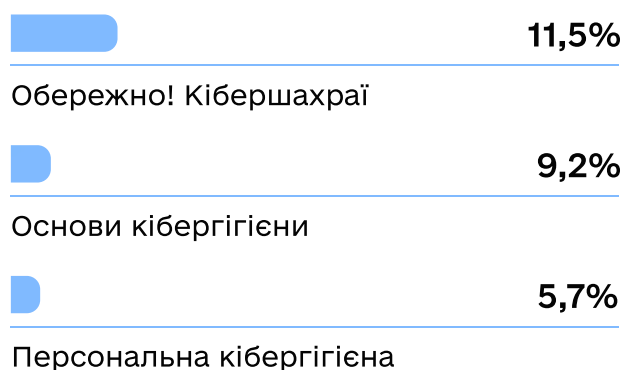
ТОП-3 області



31–60 років

Найчастіша вікова категорія

ТОП-3 серіали за інтересами



Візитівка області

У цьому блоці розглянуто підхід регіону до розвитку привабливості регіону, створення інформаційних систем щодо представлення та візуалізації інформації. У середньому значення субіндексу становить 0.633 з 1 можливого. Найкраще забезпечено виконання індикатора щодо модернізації вебсайтів ОДА згідно з вимогами до дизайну, затвердженого Мінцифрою, проте цільового показника не досягнуто. Дія.Бізнес функціонує лише в 11 регіонах, проте у 2023 році відкрито два нові центри Дія.Бізнес у Волинській та Рівненській областях, у Миколаївській області тимчасово зачинено.

У розрізі областей субіндекс виконано максимально в Дніпропетровській, Тернопільській, Полтавській, Одеській, Закарпатській, Рівненській та Київській областях. Водночас значення 0.000 має Сумська область, де відсутній геопортал містобудівного кадастру області, не створено вебсайт ОДА відповідно до вимог, а також немає центрів Дія.Бізнес.

Проникнення базових електронних послуг

Впровадження цифрових послуг дає змогу зменшити бюрократичні процеси, частоту відвідування профільних закладів та витрати фінансів, а водночас – отримати необхідні послуги в зручному онлайн-форматі. У межах субіндексу вимірювали такі послуги, як єМалятко, інвентаризація об'єктів нерухомого майна, а також упровадження єдиної інформаційної системи соціальної сфери.

У структурі загального Індексу питома вага субіндексу становить 0.1, а середнє значення «Проникнення базових електронних послуг» з 1 можливого має 0.666 бала. Середній рівень упровадження послуги єМалятко в пологових будинках, відділах державної реєстрації актів цивільного стану та Центрах надання адміністративних послуг становить 63%. Суттєво покращився показник підключення БТІ до реєстру речових прав на нерухоме майно – середній відсоток залучення до виконання Індексу становить 38%, також слід звернути увагу на приріст підключених БТІ протягом 2023 року – +30, впровадження єдиної інформаційної системи соціальної сфери в регіонах становить 98%.

Серед областей найвищий показник виконання субіндексу – серед Волинської [0.947], Одеської [0.904] та Дніпропетровської [0.901] областей, а найнижчий – Херсонської [0.286], Сумської [0.416] та Запорізької [0.428]. Щодо єМалятко, то найбільше наявна потреба в забезпеченні послуги в Сумській області; щодо послуг у сфері державної реєстрації прав у Вінницькій, Івано-Франківській, Черкаській, Кіровоградській, Чернівецькій, Житомирській, Миколаївській та Сумській областях; щодо ЄІССС, то в більшості областей показник виконано, а не виконано показник у Закарпатській, Івано-Франківській, Хмельницькій та Сумській областях.

Галузева цифрова трансформація

У цьому блоці вимірюються заходи із захисту інформації та політика у сфері кіберзахисту й інформаційної безпеки в закладах охорони здоров'я, модернізації територіальної та місцевої автоматизованої системи централізованого оповіщення населення, а також упровадження інструментів електронної демократії в органах місцевого самоврядування.

Середнє значення субіндексу «Галузева цифрова трансформація» становить 0.560 з 1 можливого. Найвищу позицію посідає Львівська [0.918], за нею – Вінницька [0.848] області, а трійку лідерів закриває Полтавська [0.836] область. Найнижчу позицію має Запорізька [0.065], Херсонська [0.092], а також Сумська [0.104] області.

Результати дослідження демонструють, що критично важливим залишається забезпечення інфраструктури у сфері кібербезпеки в органах виконавчої влади, а також упровадження національної та регіональної політик із кібербезпеки й кібергігієни. Навіть передбачені заходи з кібербезпеки в регіональних програмах інформатизації, статті витрат із державного бюджету не стали гарантими забезпечення захисту інформації на високому рівні. Позитивним наслідком упровадження Індексу є те, що завдяки вимірюванню показника про заходи з кібербезпеки обласні програми інформатизації, ухвалені після 24 лютого 2022 року, обов'язково мають розділ щодо розвитку сфери в протистоянні кіберзагрозам та кібератакам.

Новим показником субіндексу «Галузева цифрова трансформація» у 2023 році є «Цивільний захист», до складу якого входить забезпечення модернізації територіальної та місцевої автоматизованої системи централізованого оповіщення населення. Цей показник повністю виконаний лише в одній області – Львівській, усі інші мають не більше 50% виконання.

Ще однією важливою секторальною цифровізацією є впровадження інструментів електронної демократії, а вимірювання здійснювалося на основі 4 показників: е-петиція, е-звернення, е-консультація та бюджет участі, – що мають бути на вебсайтах органів місцевого самоврядування у всіх територіальних громадах області або ж в офіційних чатботах (за їх наявності). Незважаючи на те, що державний сектор переходить до цифрових інструментів комунікації та взаємодії з громадськістю, не в усіх громадах однаковою мірою запроваджено цей процес.

Безперечно, першість другий рік поспіль – за Тернопільською областю (91%), із певним відривом другу позицію посідає Полтавська область (81%), далі – Вінницька (71%). Найменше забезпечено наявність інструментів е-демократії в Миколаївській області (25%). У середньому органи місцевого самоврядування найкраще забезпечують наявність інструмента е-звернень від усіх територіальних громад в Україні та е-петицію відповідно. Водночас проблемною точкою залишається наявність е-консультацій для комунікації між представництвом влади та мешканцями / мешканками.

Методика вимірювання

Концептуальні положення

Індекс цифрової трансформації в обласних державних адміністраціях є дослідницьким інструментом, що дає змогу визначити рівень цифрової трансформації на регіональному рівні, створювати базу показників та здійснювати аналітику на основі інтерактивного дашборду в області.

Розробка Індексу формувалася на основі **4 принципів**:

- комплексність [охоплення усіх наявних ланок, що відображають процеси із цифрової трансформації]
- систематичність [збір даних на регулярній основі]
- валідність [можливість досягнення визначених цілей з інформатизації та цифровізації у регіоні]
- достовірність [дані мають збиратися за однаковим принципом у межах кожної області].

Загалом Індекс охоплює **8 основних блоків у сфері цифрової трансформації**, зокрема:

- Інституційна спроможність ОДА
- Доступ до швидкісного інтернету
- Розвиток ЦНАП
- Впровадження режиму «без паперів»
- Цифрова освіта
- Візитівка області
- Проникнення базових електронних послуг
- Галузева цифрова трансформація

Нормативно-правові акти та інші документи

Моделювання ІЦТ ОВА базувалося на основі національних та регіональних офіційних документів:

- Нормативно-правові акти [наприклад, закони України, постанови, накази, регіональні програми інформатизації, положення тощо].
- Статистичні звіти профільних установ.

Джерела даних

Для реалізації ІЦТ ОВА використовували такі **джерела даних**:

- Статистичні дані, розпорядниками яких є державні, муніципальні та інші профільні установи, що володіють інформацією про цифрову трансформацію в регіонах
- Бази даних за результатами соціологічних опитувань
- Відкриті дані

Методичні положення

Перелік показників та збір даних

Загальна структура Індексу містить 88 показників, що ґрунтуються на нормативно-правових вимогах та ініціативах, які сприяють еволюції регіональної цифровізації в Україні, а сформовано 28 індикаторів у розрахунок.

Для напрацювання структури Індексу та вибору показників враховано такі принципи:

- релевантність показника в межах напрямів цифрової трансформації
- можливість систематично оновлювати дані
- доступність показника на регіональному рівні
- можливість верифікувати дані

Перелік показників представлений трьома типами даних:

- бінарні [наприклад, відповіді «Так / Ні», «Виконано / Не виконано»]
- кількісні [відображають числові значення, наприклад, кількість осіб, кількість закладів тощо]
- якісні [презентують суб'єктивну оцінку споживачів / споживачок е-послуг]

Розроблена система оцінювання передбачає 4 категорії, тлумачення яких представлено в блоці «Глосарій». Кожен зі шаблів є усередненим значенням попереднього. На кожному рівні застосовувався принцип введення коефіцієнта з метою пріоритезації тих чи тих значень.

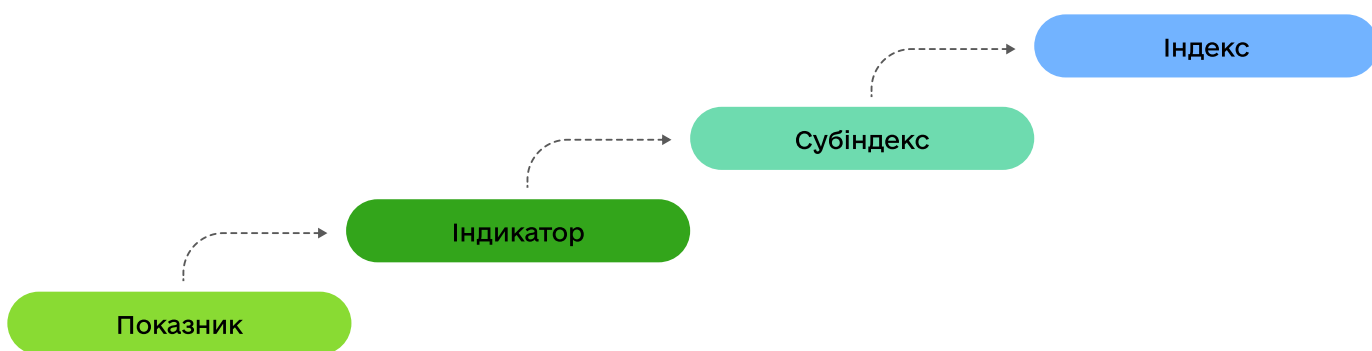


Рис. 1. Структурні елементи ІЦТ ОДА

Збір даних відбувався з періодичністю раз на два тижні, а змінені значення субіндексів автоматично відображалася в індивідуальних дашбордах CDTO із 24 областей. Надання інформації передбачає внесення даних від команд CDTO ОВА, територіальних громад або автоматизоване оновлення показників із масивів даних, створених командами Мінцифри та міністерств-партнерів [наприклад, МОЗ України, МОН України, ДСНС України тощо].

Розрахунок та агрегація значень

Найпершою ланкою розрахунку є значення **показника**, що обраховується як співвідношення фактичного значення до цільового, де:

- Фактичне значення – це одиниця, що відображає поточну ситуацію в регіоні
- Цільове значення – це одиниця, якої мають досягнути цифрові лідери / лідерки в регіоні [цільові значення можуть бути апріорі визначеними, наприклад, загальна кількість закладів в області тощо, або ж додатково розраховані за методологією]

Бінарні показники трансформувалися в числові значення, наприклад, відповідь «Так» кодувалася як 1, а «Ні» – як 0.

Наступний крок передбачав розрахунок значення індикаторів: середнє значення суми показників, помножене на значення коефіцієнта. Передостанній крок передбачав розрахунок субіндексів – середнє значення суми індикаторів, помножене на коефіцієнт. Максимальне значення ІЦТ ОДА становить 100%, а мінімальне – 0%. У разі перевиконання цільового значення показника або ж досягнення верхньої ланки, передбаченої в назві показника, значення прирівнювалося до 100% як максимально можливе.

Формула Індексу:

$$Index = \frac{\sum_s^n (w_s * x_s)}{n}$$

де:

w_s – ваговий коефіцієнт субіндексу

x_s – значення субіндексу

s – субіндекс

n – кількість компонентів в Індексі

$$ІЦТ ОВА = \frac{1}{8} (0,1*ІС) + (0,2*PI) + (0,2*ЦНАП) + (0,1*РБП) + (0,05*ЦО) + (0,05*ВО) + (0,2*ПБєП) + (0,1+ГЦТ)$$

Основні субіндекси Індексу цифрової трансформації регіонів України

| Акронім | Найменування субіндекса | Значення коефіцієнта | Кількість індикаторів | Кількість показників |
|-----------------------------------|---|----------------------|-----------------------|----------------------|
| ІС | Інституційна спроможність | 0,1 | 4 | 12 |
| | Стратегія цифрової трансформації області | 0,1 | | 3 |
| | Регіональна програма інформатизації на 2023 рік | 0,4 | | 4 |
| | Структурний підрозділ із цифрової трансформації | 0,3 | | 3 |
| | Допоміжні організації поза штатом ОДА | 0,2 | | 2 |
| РШІ | Розвиток інтернету | 0,2 | 2 | 4 |
| | Підключення укриттів до інтернету, організація WiFi-доступу | 0,9 | | 3 |
| | Сприяння доступу до інфраструктури | 0,1 | | 1 |
| ЦНАП | Розвиток ЦНАП | 0,2 | 6 | 17 |
| | Утворення ЦНАП | 0,35 | | 2 |
| | Кількість послуг у ЦНАП | 0,35 | | 10 |
| | Якість послуг у ЦНАП | 0,03 | | 1 |
| | Автоматизація ЦНАП | 0,05 | | 2 |
| | Навчання працівників ЦНАП | 0,02 | | 1 |
| | Безбар'єрність та модернізація ЦНАП | 0,2 | | 1 |
| РБП | Впровадження режиму «без паперів» | 0,1 | 3 | 22 |
| | Е-документообіг | 0,6 | | 3 |
| | Дія.QR/шеринг/валідація за API та Дія-Дія | 0,2 | | 11 |
| | Оцифрування реєстрів в ОДА | 0,2 | | 8 |
| ЦО | Цифрова освіта | 0,05 | 2 | 2 |
| | Залучення населення до програм розвитку цифрових навичок | 0,6 | | 1 |
| | Е-журнали у закладах середньої освіти | 0,4 | | 1 |
| ВО | Візитівка області | 0,05 | 3 | 4 |
| | Вебсайт ОДА | 0,5 | | 1 |
| | Геоінформаційна система | 0,1 | | 2 |
| | Дія.Бізнес | 0,4 | | 1 |
| ПБєП | Проникнення базових е-послуг | 0,1 | 3 | 8 |
| | єМалятко | 0,3 | | 3 |
| | Інвентаризація об'єктів нерухомого майна | 0,3 | | 2 |
| | Впровадження єдиної інформаційної системи соціальної сфери | 0,4 | | 3 |
| ГЦТ | Галузева цифрова трансформація | 0,2 | 5 | 19 |
| | Захист інформації | 0,4 | | 5 |
| | Політика у сфері кібербезпеки | 0,3 | | 4 |
| | Охорона здоров'я | 0,1 | | 3 |
| | Цивільний захист | 0,1 | | 3 |
| | Е-демократія | 0,1 | | 4 |
| Загальна структура Індексу | | 1 | 28 | 88 |

Перевірка даних

Упродовж моніторингу виконання показників Індексу здійснювалася проміжна перевірка фактичних значень з метою виявлення точності та послідовності в наданні статистичної інформації від громад і цифрових команд у регіоні. А також здійснено річну верифікацію даних.

Нормалізація даних

Наступним кроком в обробці даних є процедури переведення показників у бали та нормалізація, що дає змогу здійснювати їх подальшу агрегацію та порівняння. Для нормалізації даних застосовували метод мінімально-максимального значення показника, а набір даних трансформовано в оцінку від 0 до 1, де 0 – найгірше значення, а 1 – найкраще.

Формула для нормалізації даних:

$$Indicator = \frac{x_{av} - min_v}{max_v - min_v}$$

де:

x_{av} – фактичне значення показника

max_v – максимальне значення у категорії

min_v – мінімальне значення у категорії

Для агрегування нормалізованих значень показників, індикаторів, субіндексів у загальний індекс на кожному вимірі використовували функцію визначення середнього арифметичного.

Зважування показників

Метрика Індексу передбачала агрегування показників із застосуванням процедури зважування значень, що відбулася на 3 рівнях. Вагові коефіцієнти розраховували в межах пріоритетності кожного показника в індикаторі, індикатора – у субіндексі, а субіндексу – в Індексі. Вагові коефіцієнти формувалися на основі оцінок, що надали фахівці / фахівчині з 8 основних напрямів Індексу. Сума вагових коефіцієнтів не перевищує 1 у кожній групі.

Потенційні обмеження в методиці вимірювання Індексу

Методика вимірювання Індексу може містити такі обмеження:

Зміни та оновлення

Індекс є одним із можливих інструментів вимірювання рівня цифрової трансформації в регіонах.

Помилка «двозначності понять»

Процес формування назв показників вимагає особливої уваги щодо їх конкретизації, щоб команди CDTO чи їхні колеги з департаментів, управлінь в ОВА інтерпретували зміст змінної однаково.

Наявність офіційного лідера / лідерки в регіоні

Реалізація проекту демонструє, що в регіонах із наявними офіційними цифровими лідерами / лідерками значення Індексу є вищими.

Нормативно-правова сфера

Зміни до нормативно-правових актів впливають на актуальність показників. Показники Індексу формувалися відповідно до чинних офіційних документів.

Значення коефіцієнтів

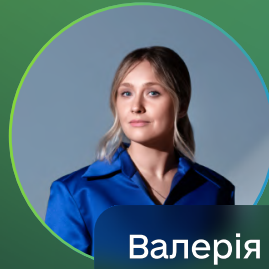
Розподіл вагових коефіцієнтів між змінними надано фахівцями / фахівчинями в кожній сфері цифрової трансформації. Оскільки оцінки є суб'єктивними та залежать від особистого досвіду, то вагові коефіцієнти можуть спричиняти певну похибку в розрахунку загального значення Індексу.

Команда



Михайло Федоров

Віцепрем'єр-міністр з інновацій, розвитку освіти, науки та технологій – Міністр цифрової трансформації



Валерія Іонан

Заступник Міністра цифрової трансформації з питань європейської інтеграції



Тетяна Приходько



Ігор Панченко



Антон Дігтяр

CDTO та цифрові лідери



Андрій Кавунець

Вінницька область



Вікторія Левчук

Волинська область



Іван Начовний

Дніпропетровська область



Володимир Білокопитий

Донецька область



Костянтин Лопушанський

Житомирська область



Олександр Пацкан

Закарпатська область



Андрій Нестеренко

Запорізька область



Богдан Футерко

Івано-Франківська область



Андрій Братусь

Київська область



Валентин Лопушенко

Кіровоградська область



Володимир Чередніченко

Луганська область



Олександр Кулепін

Львівська область



Сергій Кропива

Одеська область



Когут Володимир

Полтавська область



Іванна Смачило

Рівненська область



Сергій Лученко

Сумська область



Олександр Шлапак

Тернопільська область



Віталій Шапірко

Харківська область



Михайло Лемак

Херсонська область



Оксана Андрейчик

Хмельницька область



Сергій Сверчков

Черкаська область



Юрій Косуба

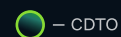
Чернівецька область



Олександр Клименок

Чернігівська область

Умовні позначення



– Цифровий лідер

Маєте запитання?

Контакти для комунікації

infohromada@diia.gov.ua



Міністерство
цифрової трансформації
України

