**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України”**

1. **Визначення проблеми**

Проект регуляторного акта розроблено на виконання підпункту 6 пункту 1 Указу Президента України № 647/2019 “Про деякі заходи із забезпечення надання якісних публічних послуг”, яким передбачено Кабінету Міністрів України забезпечити врегулювання питання плати за надання адміністративних послуг (адміністративного збору) шляхом запровадження єдиних засад визначення розмірів адміністративною збору за надання адміністративних послуг, порядку його сплати та використання, а також відповідно до підпункту 1 пункту 40 Плану заходів на 2021-2023 роки з реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12 травня 2021 року.

Необхідність прийняття проекту регуляторного акта виникла у зв’язку із потребою запровадження єдиної прозорої процедури розрахунку розмірів адміністративного збору, яка, в свою чергу, забезпечить відповідність розмірів збору собівартості надання адміністративних послуг та сприятиме сталості та фінансовій спроможності мережі надавачів адміністративних послуг.

На сьогодні значна кількість адміністративних послуг мають настільки низькі розміри адміністративного збору (наприклад, адміністративний збір за реєстрацію шлюбу наразі становить 0,85 грн), що це не виправдовує навіть витрат на сплату комісійної винагороди за банківські послуги.

Водночас, поширеною є практика встановлення або перегляду адміністративних зборів без належних обґрунтувань такої вартості, що негативно сприймається суспільством.

Крім цього, відсутній єдиний системний підхід до розрахунку та встановлення адміністративного збору. Так, збори встановлюються нормативно-правовими актами різної юридичної сили, окремі з них не переглядались десятиріччями (наприклад, Декрет Кабінету Міністрів України “Про державне мито” 1993 року), тому втратили свою актуальність. Більше того, розрахунки зборів переважно не публікувались для громадського обговорення, дані для розрахунків системно не збирались.

Недоотримання коштів суб’єктами надання адміністративних послуг впливає на їх стійкість та якість надання відповідних послуг та спричиняє недостатність ресурсів для забезпечення організації надання адміністративних послуг, оскільки значна кількість послуг визначені законами як безоплатні для суб’єктів звернення або розміри адміністративного збору є нижчими за витрати на надання відповідних послуг.

Для органів місцевого самоврядування суттєвою проблемою є недостатність ресурсів для забезпечення організації надання адміністративних послуг, оскільки більшість послуг органів місцевого самоврядування визначені законами як безоплатні для суб’єктів звернення або розміри плати також є невиправдано низькими.

Відповідно до результатів дослідження, проведеного експертами Програми “U-LEAD з Європою” у 2019 році, середня сума надходжень від адміністративного збору до ЦНАП за 2019 рік становить приблизно 400 тисяч гривень на рік, водночас видатки на оплату праці одного адміністратора ЦНАП складають приблизно 85 тисяч гривень на рік, тобто при середній кількості адміністраторів - 7, для покриття видатків на оплату праці адміністраторів необхідно 600 тисяч гривень на рік, і це не враховуючи інших видатків на надання послуг.

У 2021 році Мінцифри проведено аналіз доходів і видатків 943 центрів надання адміністративних послуг за 2020 рік, за результатом якого виявлено, що у 2020 році видатки місцевих бюджетів на ЦНАП склали 1 427,437 тис. грн, а доходи від адміністративного збору, сплаченого через ЦНАП, склали 1 126,551 тис. грн, що репрезентує те, що видатки з місцевих бюджетів на функціонування ЦНАП перевищують доходи від адміністративного збору на 300,886 тис. грн.

За результатом цього ж аналізу виявлено, що 65% центрів є значно збитковими (витрати на їх функціонування перевищують доходи більше ніж на 20%) і лише 19 % центрів є рентабельними. Така статистика, зокрема, пов’язана з тим, що розміри адміністративних зборів не відповідають реальній собівартості надання адміністративних послуг.

У 2021 році у Законі України “Про державний бюджет на 2021 рік” вперше передбачено субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на розвиток мережі центрів надання адміністративних послуг у обсязі 231 млн грн. Головним розпорядником коштів є Мінцифри.

Протягом періоду прийняття клопотань громад, які мали намір отримати субвенцію, до Мінцифри надійшли клопотання від 691 громади на загальну суму 1 297 495,5 тис. грн, що містили інформацію про потреби цих громад у забезпеченні належних приміщень для розміщення ЦНАП, обладнання та програмного забезпечення для надання адміністративних послуг, а також повідомлення про неможливість розв’язання відповідних проблем за рахунок коштів місцевих бюджетів (пропонувалось лише забезпечення часткового співфінансування з місцевого бюджету).

Вищеперераховані факти є підтвердженням тому, що наразі мережа центрів надання адміністративних послуг не є фінансово спроможною та потребує збільшення надходжень до бюджетів, за рахунок яких вона функціонує.

З метою вивчення загальних принципів формування вартості адміністративних послуг у різних країнах та успішних прикладів та моделей розрахунку та встановлення розмірів адміністративних зборів було досліджено досвід 9 зарубіжних країн (США, Нова Зеландія, Фінляндія, Естонія, Німеччина, Австралія, Велика Британія, Канада, Швейцарія).

У 5 із 9 країн органи, яким делеговано визначення розміру адміністративних зборів, мають керуватись закріпленою методикою розрахунку розміру адміністративного збору (Австралія, Велика Британія, США, Канада, Нова Зеландія).

Загальні принципи визначення розміру адміністративного збору, які застосовуються в більшості країн: плата за послугу має покривати собівартість послуги, але якщо послуга є суспільно важливою, то плата може бути зменшена/відсутня; послуги, які мають економічне значення для отримувача, можуть оплачуватись у розмірі більше їх собівартості; рішення про розмір збору ухвалюється з обов’язковим громадським обговоренням під час його встановлення.

Найуспішніші принципи та практики закордонних країн можуть бути імплементовані та застосовані в Україні.

Наразі є чинною Методика визначення собівартості платних адміністративних послуг, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 66. Водночас вона не враховує усіх аспектів надання адміністративних послуг і не врегульовує питання збору даних для здійснення розрахунків, тому потребує актуалізації.

Проектом регуляторного акта пропонується детально врегулювати питання яким чином розробнику нормативно-правового акта, яким встановлюється платність або безоплатність адміністративних послуг та/або встановлюються чи змінюються розміри адміністративного збору за надання платних адміністративних послуг, обґрунтовувати платність чи безоплатність такої послуги та розраховувати розмір адміністративного збору у разі платного надання такої послуги.

Також проектом регуляторного акта пропонується врегулювати процедуру погодження та оприлюднення для громадського обговорення таких проектів нормативно-правових актів.

З метою врегулювання вищезазначених правовідносин проектом регуляторного акта пропонується внесення змін до:

1. Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, щодо обґрунтування платності або безоплатності адміністративних послуг та розмірів плати за надання адміністративних послуг відповідно до Методики визначення платності або безоплатності адміністративних послуг та розрахунку розмірів плати за їх надання (адміністративного збору), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 66, та обов’язкового надання відповідного обґрунтування в додатках до проектів нормативно-правових актів, якими встановлюються нові адміністративні послуги або адміністративні збори;
2. постанови Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 66 “Про затвердження Методики визначення собівартості платних адміністративних послуг” щодо:

а) оновлення Методики визначення собівартості платних адміністративних послуг, змінивши її назву на “Методика визначення платності або безоплатності адміністративних послуг та розрахунку розмірів плати за їх надання (адміністративного збору)” та виклавши її в новій редакції (далі – Методика);

б) застосування міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади Методики під час розроблення проектів нормативно-правових актів, якими встановлюється платність або безоплатність адміністративних послуг, встановлюються чи змінюються розміри плати за їх надання;

в) запровадження критеріїв, на підставі яких встановлюватиметься платність або безоплатність адміністративних послуг;

г) розрахунку розміру адміністративного збору на основі собівартості адміністративної послуги з урахуванням коригувальних коефіцієнтів;

3) Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 996 “Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики”, щодо обов’язкового оприлюднення обґрунтування платності або безоплатності адміністративних послуг і розмірів плати за їх надання (адміністративного збору) разом із текстами проектів нормативно-правових актів, які встановлюють платність або безоплатність адміністративних послуг та розміри плати за їх надання (адміністративного збору).

З огляду на зазначене, прийняття проекту регуляторного акта є необхідним для забезпечення належного функціонування та фінансової спроможності суб’єктів надання адміністративних послуг та центрів надання адміністративних послуг.

Реалізація проекту регуляторного акта за предметом правового регулювання матиме позитивний вплив на розвиток регіонів та підвищення спроможності територіальних громад, органів місцевого самоврядування.

Водночас, проектом регуляторного акту не встановлюється жодної адміністративної послуги та жодного адміністративного збору.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

### **Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання є забезпечення функціонування фінансово спроможної (не збиткової) мережі суб’єктів надання адміністративних послуг та центрів надання адміністративних послуг шляхом запровадження єдиних засад визначення розмірів адміністративного збору за надання адміністративних послуг відповідно до прозорого та уніфікованого механізму розрахунку адміністративних зборів, який базується на собівартості надання адміністративних послуг та їх соціальному та економічному значенні.

### **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

Альтернативні способи сформовано на підставі вивчення досвіду зарубіжних країни, проведення експертних обговорень цього питання та за результатами аналізу звернень громадян щодо якості надання адміністративних послуг. Під час розробки проекту регуляторного акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей державного регулювання:

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | **Відсутність регулювання**Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ. У разі залишення ситуації без змін продовжить існувати:не відповідність розмірів адміністративних зборів собівартості надання послуг;недоотримання коштів суб’єктами, надання адміністративних послуг (65% відсотків ЦНАП залишаться збитковими); негативний вплив на стійкість системи надання адміністративних послуг та якість надання відповідних послуг;покриття собівартості послуг, які є безоплатними для отримувачів, за рахунок коштів фондів державних та місцевих бюджетів (у разі зміни цього підходу відповідні кошти можливо було б спрямувати на задоволення інших важливих соціальних потреб громадян, аніж на покриття вартості послуг для окремих фізичних та юридичних осіб) |
| Альтернатива 2 | **Прийняття регуляторного акта** Прийняття проекту регуляторного акта забезпечить: об’єктивне та прозоре встановлення адміністративних зборів;встановлення платності або безоплатності адміністративних послуг відповідно до чітких критеріїв;опублікування обґрунтування розмірів плати за надання адміністративних послуг разом із проектами нормативно-правових актів для громадського обговорення, що сприятиме підвищенню прозорості встановлення відповідних зборів;покриття витрат суб’єктів надання адміністративних послуг та центрів надання адміністративних послуг, пов’язаних з наданням адміністративних послуг, за рахунок надходжень від адміністративного збору (щодо платних адміністративних послуг); підвищення фінансової стійкості суб’єктів надання адміністративних послуг та центрів надання адміністративних послуг та підвищенню якості надання адміністративних послуг;здійснення розрахунку розмірів адміністративного збору на підставі даних про прямі та непрямі витрати на надання адміністративної послуги (собівартості послуги);покриття витрат органів державної влади та місцевого самоврядування на надання адміністративних послуг за рахунок справляння адміністративних зборів;зменшення фінансового навантаження на отримувачів адміністративних послуг у зв’язку із прозорим встановленням адміністративного збору та виключення можливостей включати у розрахунок адміністративного збору витрати, не пов’язані із наданням послуг |
| Альтернатива 3 | **Внесення змін до Закону України «Про адміністративні послуги»**Внесення змін до статті 11 Закону України «Про адміністративні послуги» на сьогодні пропонується двома законопроектами, зареєстрованими у Верховній Раді України (законопроект № 3515 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питань формування прожиткового мінімуму та створення передумов для його підвищення» та законопроект № 5045 «Про заходи щодо упорядкування системи розрахунків розмірів прожиткового мінімуму, соціальних виплат, грошових платежів і стягнень та плати за надання адміністративних послуг (адміністративного збору»). Законопроект № 3515 прийнято Верховною Радою України у першому читанні 02.06.2021. Водночас прийняття законопроекту є дуже тривалим процесом, крім цього існує ризик відхилення законопроекту за результатами голосування народних депутатів України. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | У разі залишення ситуації без змін спричинить:не відповідність розмірів адміністративних зборів собівартості надання послуг;недоотримання коштів суб’єктами, надання адміністративних послуг (65% відсотків ЦНАП залишаться збитковими); негативний вплив на стійкість системи надання адміністративних послуг та якість надання відповідних послуг;покриття собівартості послуг, які є безоплатними для отримувачів, продовжить здійснюватися за рахунок коштів фондів державних та місцевих бюджетів (у разі зміни цього підходу відповідні кошти можливо було б спрямувати на задоволення інших важливих соціальних потреб громадян, аніж на покриття вартості послуг для окремих фізичних та юридичних осіб) |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта матиме вплив на інтереси держави, а саме забезпечить:підґрунтя для формування фінансово спроможної та стійкої системи надання адміністративних послуг;збалансованість видатків органів державної влади та органів місцевого самоврядування на надання адміністративних послуг із надходженнями від сплати адміністративного збору (відсоток значно збиткових ЦНАП (65%) знизиться);чітку і прозору процедуру здійснення розрахунку розмірів адміністративного збору на підставі даних про прямі та непрямі витрати на надання адміністративної послуги (собівартості послуги);зниження корупційних ризиків та можливостей для зловживань при встановленні адміністративних зборів.Прийняття регуляторного акта прямо не впливає на показники бюджетів, проте у разі розробки нормативно-правових актів із використанням Методики, яка пропонується цим проектом регуляторного акту, можливим є збільшення надходжень до державного та місцевих бюджетів | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Внесення змін до Закону України «Про адміністративні послуги» матиме позитивний вплив інтереси держави, аналогічні за змістом із Альтернативою 2, проте довготривале невирішення питання внаслідок тривалого процесу розгляду та прийняття законопроектів Верховною Радою України спричинить відсутність позитивного впливу (вигод) у найближчій перспективі | Тривалий процес розгляду та прийняття законопроектів Верховною Радою України спричинить неврегульованість питання, що як наслідок спричинить недостатнє фінансування системи надання адміністративних послуг і надалі спричинятиме зниження якості надання відповідних послуг (зокрема, протягом серпня 2021 року за даними системи моніторингу надання адміністративних послуг 1942 послуги було надано із порушенням термінів) |

Виконання вимог регуляторного акта буде забезпечено існуючими у структурі Міністерства цифрової трансформації України та інших центральних органів виконавчої влади підрозділами та здійснюватиметься в межах планових витрат на утримання відповідних органів та асигнувань, передбачених на ці цілі у бюджеті.

 У разі прийняття акту в ході його реалізації можливе збільшення надходжень до державного та місцевих бюджетів, обсяг яких неможливо точно спрогнозувати, водночас, враховуючи підходи до встановлення розмірів адміністративних зборів відповідно до собівартості наданих послуг очікується поступове зниження кількості збиткових ЦНАП (65% у 2020 році) та поступове вирівнювання доходів і видатків ЦНАП (у 2020 році видатки перевищували доходи на приблизно 300 тис. грн).

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

Прийняття регуляторного акту матиме вплив на інтереси громадян. Прийняття відповідного акту безпосередньо не встановить розміри адміністративних зборів за послуги, водночас він регламентує процедуру розрахунку адміністративного збору та параметрів, які використовуються під час здійснення розрахунків розмірів адміністративних зборів.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | У разі залишення ситуації без змін недостатнє фінансування системи надання адміністративних послуг надалі спричинятиме зниження якості надання цих послуг (погіршення умов надання послуг, погіршення їх територіальної доступності), що спричиняє невдоволення споживачів. Крім цього, продовжать справлятись необґрунтовані розміри плати за деякі адміністративні послуги, система розрахунку розмірів адміністративних зборів так і залишиться не прозорою |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта матиме такий вплив на інтереси громадян:зменшення фінансового навантаження на отримувачів адміністративних послуг у зв’язку із прозорим встановленням адміністративного збору та виключення можливостей включати у розрахунок адміністративного збору витрати, не пов’язані із наданням послуг;забезпечення прозорого та публічного формування розміру адміністративного збору;забезпечення належного рівня якості надання адміністративних послуг | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Внесення змін до Закону України «Про адміністративні послуги» матиме позитивний вплив інтереси громадян, аналогічні за змістом із Альтернативою 2, проте довготривале невирішення питання внаслідок тривалого процесу розгляду та прийняття законопроектів Верховною Радою України спричинить відсутність позитивного впливу (вигод) у найближчій перспективі | Тривалий процес розгляду та прийняття законопроектів Верховною Радою України спричинить неврегульованість питання, що як наслідок спричинить недостатнє фінансування системи надання адміністративних послуг і надалі спричинятиме зниження якості надання відповідних послуг (зокрема, протягом серпня 2021 року за даними системи моніторингу надання адміністративних послуг 1942 послуги було надано із порушенням термінів) |

Водночас, відповідно до інформації, що міститься у реєстрі адміністративних послуг, до нього внесено 2114 адміністративних послуг, із них 238 послуг є платними (18%) та 1876 безоплатні для отримувачів (88%).

За результатом аналізу переліку послуг у реєстрі виявлено, що 678 из 2114 послуг надаються виключно фізичним особам, тобто 32% адміністративних послуг надаються виключно фізичним особам. Із цих 678 послуг для фізичних осіб платними для отримувачів є лише 60, тобто 9%.

Проаналізувавши платні послуги для фізичних осіб, виявлено що найдешевша послуга коштує 0.34 грн (0.02 Неоподатковувані мінімуми доходів громадян, за послугу внесення змін до актових записів цивільного стану, їх поновлення та анулювання), а найдорожча – 3 916 грн (видача або обмін посвідчення особи без громадянства для виїзду за кордон). Середня вартість платної послуги, яка надається фізичним особам, складає приблизно 410 грн.

Із цих 678 послуг до послуг, які надаються у сфері соціального захисту, відносяться 302 послуги, тобто 44% послуг. Відповідно частини другої до статті 11 Закону України «Про адміністративні послуги» надання адміністративних послуг у сфері соціального забезпечення громадян здійснюється на безоплатній основі. Проект регуляторного акта розроблено у відповідності до зазначеного Закону України, тому він містить аналогічне положення щодо безоплатності адміністративних послуг у сфері соціального забезпечення громадян.

Прогнозується незначне збільшення відсотку платних послуг, водночас встановити точно його наразі неможливо. Оскільки у проекті регуляторного акта передбачено положення, що адміністративні послуги можуть бути визначені як безоплатні, якщо метою державної політики є суттєве збільшення кількості осіб, які отримали такі адміністративні послуги. Тому визначити точний відсоток адміністративних послуг, які будуть визначені безоплатними базуючись на державній політиці (наприклад, стимулювання реєстрації бізнесу) спрогнозувати наразі неможливо або ж існуватиме значна похибка у прогнозних розрахунках.

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

Прийняття регуляторного акту матиме вплив на інтереси суб’єктів господарювання. Водночас, прийняття відповідного акту безпосередньо не встановить розміри адміністративних зборів за послуги, але він регламентує процедуру розрахунку адміністративного збору та параметрів, які використовуються під час здійснення розрахунків розмірів адміністративних зборів.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **З них мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць2 | 512 | 17 604 | 355700 | 307865 | 373816\* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,1% | 4,7% | 95,2% | 82,4% | 100% |

\*Дані Держстату України щодо кількості підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2020 році <http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/arh_kp_ed_u.htm>

\*\*Встановити точну кількість отримувачів адміністративних послуг із числа суб’єктів господарювання зробити неможливо, водночас, припускаємо що кожен суб’єкт господарювання отримує хоча б одну адміністративну послугу (наприклад таку обов’язкову послугу як державна реєстрація юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців), тому усі суб’єкти господарювання підпадають під дію регулювання.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | У разі залишення ситуації без змін недостатнє фінансування системи надання адміністративних послуг надалі спричинятиме зниження якості надання цих послуг (погіршення умов надання послуг, погіршення їх територіальної доступності), що спричиняє невдоволення споживачів. Крім цього, продовжать справлятись необґрунтовані розміри плати за деякі послуги (наприклад, послуга подача заяви за 24-години до реєстрації шлюбу та організації реєстрації шлюбу вартує від 2 400 грн), а процедура розрахунку розмірів адміністративних зборів так і залишиться не прозорою |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта матиме такий вплив на інтереси суб’єктів господарювання:зменшення фінансового навантаження на отримувачів адміністративних послуг у зв’язку із прозорим встановленням адміністративного збору та виключення можливостей включати у розрахунок адміністративного збору витрати, не пов’язані із наданням послуг;забезпечення прозорого та публічного формування розміру адміністративного збору;забезпечення належного рівня якості надання адміністративних послуг (наявність доступних та комфортних приміщень, достатня кількість адміністраторів для своєчасного надання послуг)  | Прийняття регуляторного акта не спричиняє додаткових витрат суб’єктів господарювання |
| Альтернатива 3 | Внесення змін до Закону України «Про адміністративні послуги» матиме позитивний вплив інтереси суб’єктів господарювання, аналогічні за змістом із Альтернативою 2, проте довготривале невирішення питання внаслідок тривалого процесу розгляду та прийняття законопроектів Верховною Радою України спричинить відсутність позитивного впливу (вигод) у найближчій перспективі | Тривалий процес розгляду та прийняття законопроектів Верховною Радою України спричинить неврегульованість питання, що як наслідок спричинить недостатнє фінансування системи надання адміністративних послуг і надалі спричинятиме зниження якості надання відповідних послуг (зокрема, протягом серпня 2021 року за даними системи моніторингу надання адміністративних послуг 1942 послуги було надано із порушенням термінів) |

###

### **ВИТРАТИ**

### **на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1 | **4939,68** |
| Альтернатива 2 | **4945,8** |
| Альтернатива 3 | **4945,8** |

***Розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта***

За даними Держстату України щодо кількості підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2020 році <http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/arh_kp_ed_u.htm> всього в Україні 373 816 підприємств.

Припускаємо, що протягом року усі підприємства як мінімум один раз отримають адміністративну послугу.

До адміністративних послуг, які надаються суб’єктам господарювання належать:

адміністративний збір за проведення державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань;

кошти в іноземній валюті за реєстрацію представництв іноземних суб`єктів господарської діяльності;

плата за видачу, продовження, переоформлення ліцензій і за видачу дубліката ліцензій на мовлення, та ліцензій провайдера програмної послуги;

плата за видачу, переоформлення, продовження терміну дії ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України та видачу дублікатів таких ліцензій;

плата за ліцензії, сертифікацію оператора системи передачі електричної енергії, оператора газотранспортної системи, видані/здійснену Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг;

плата за видачу дозволів на право ввезення на територію України, вивезення з території України або транзиту через територію України наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;

збір за видачу спеціальних дозволів на користування надрами та кошти від продажу таких дозволів;

плата за виділення номерного ресурсу;

плата за державну реєстрацію джерел іонізуючого випромінювання (реєстраційний збір);

плата за ліцензії на здійснення діяльності у сфері організації і проведення азартних ігор.

Відповідно до пункту 2 постанови Кабінету міністрів України від 07.08.2013 № 600 «Деякі питання ведення обліку доходів, які надходять як плата за надання адміністративних послуг (адміністративний збір)» Державна казначейська служба щокварталу та щороку подає Міністерству цифрової трансформації у строки, передбачені для подання звітності про виконання бюджету, інформацію про доходи, які надходять як плата за надання адміністративних послуг (адміністративний збір), у розрізі видів адміністративних послуг і кодів відомчої класифікації видатків та кредитування державного бюджету.

За інформацією, наданою Державною казначейською службою про надходження від плати за надання адміністративних послуг до загального та спеціального фондів державного бюджету за січень - грудень 2020 року:

|  |  |
| --- | --- |
|  **Назва адміністративних зборів за послуги** | **Надходження від плати за надання адміністративних послуг, грн** |
| Адміністративний збір за проведення державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань | 32 720 151,29 |
| Кошти в іноземній валюті за реєстрацію представництв іноземних суб`єктів господарської діяльності | 279 108,00 |
| Плата за видачу, продовження, переоформлення ліцензій і за видачу дубліката ліцензій на мовлення, та ліцензій провайдера програмної послуги | 80 038 321,88 |
| Плата за видачу, переоформлення, продовження терміну дії ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України та видачу дублікатів таких ліцензій | 762 801 216,15 |
| Плата за ліцензії, сертифікацію оператора системи передачі електричної енергії, оператора газотранспортної системи, видані/здійснену Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг | 1 265 440,68 |
| Плата за видачу дозволів на право ввезення на територію України, вивезення з території України або транзиту через територію України наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів | 6350410,01 |
| Збір за видачу спеціальних дозволів на користування надрами та кошти від продажу таких дозволів | 958 851 421,98 |
| Плата за виділення номерного ресурсу | 3 959 600,00 |
| Плата за державну реєстрацію джерел іонізуючого випромінювання (реєстраційний збір) | 266 357,59 |
| Плата за ліцензії на здійснення діяльності у сфері організації і проведення азартних ігор | 500 |
| Усього: | **1 846 532 527,58** |

Розраховуємо середні річні витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва за 2020 рік поділивши 1 846 532 527,58 грн на 373 816 підприємств, отримуємо 4 939,68 грн.

Розрахунок прогнозованих витрат суб’єктів господарювання у разі прийняття проекту регуляторного акта

Відповідно до чинної Методики визначення собівартості платних адміністративних послуг, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 66, собівартість адміністративної послуги розраховується шляхом множення норми часу на надання адміністративної послуги на сукупність витрат на надання такої послуги (прямі матеріальні витрати; прямі витрати на оплату праці та відрахування на соціальні заходи; інші прямі витрати; непрямі витрати).

Відповідно до проекту регуляторного акту, пропонується аналогічним чином розраховувати собівартість адміністративної послуги, водночас із більшою деталізацією параметрів прямих і непрямих витрат на надання адміністративної послуги та із детальним поясненням де брати відповідні дані для розрахунку.

Водночас, пунктом 27 проекту регуляторного акта передбачено що, якщо адміністративна послуга належить до типу дозвільних або ресурсних послуг, до її собівартості додатково застосовується коригувальний коефіцієнт залежно від типу адміністративної послуги ($Кф\_{тип}$), який становить: для дозвільних послуг (крім ресурсних послуг) - 0,3.

Відповідно до підпункту 2 пункту 3 проекту регуляторного акта у цій Методиці терміни вживаються в такому значенні:

дозвільна послуга - адміністративна послуга, результатом надання якої є набуття, зміна чи припинення прав фізичної або юридичної особи на вчинення певних дій чи здійснення певної діяльності;

Отже, до адміністративних послуг, які підпадатимуть під вищезазначений термін, під час визначення розміру адміністративного збору окрім розрахованої собівартості буде застосовуватись також відповідний коефіцієнт.

У проекті регуляторного акта пропонується використовувати коефіцієнт для дозвільних послуг - 0,3 (30%) за аналогією із граничними нормативами рентабельності, встановленими за надання платних медичних послуг державними та комунальними закладами охорони здоров’я.

Наразі вартість медичних послуг також розраховується за Методикою розрахунку вартості послуги з медичного обслуговування, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2017 р. № 1075.

Норматив рентабельності - рівень прибутковості, що визначається суб’єктом господарювання під час формування ціни. Граничний норматив рентабельності є його максимально допустимим рівнем, який повинен враховуватися суб’єктом господарювання під час встановлення ціни товару.

Відповідно до статті 13 Закону України «Про ціни і ціноутворення» державне регулювання цін здійснюється Кабінетом Міністрів України, органами виконавчої влади, державними колегіальними органами та органами місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень шляхом установлення обов’язкових для застосування суб’єктами господарювання граничних нормативів рентабельності.

Відповідно до пункту 12 постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548 «Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)» обласні, Київська та Севастопольська міські, районні державні адміністрації регулюють (встановлюють) тарифи на платні послуги, що надають лікувально-профілактичні державні і комунальні заклади охорони здоров'я.

Відповідно наказу МОЗ від 11 листопада 1997 р. № 328 «Про Порядок встановлення цін (тарифів) на екстрену медичну допомогу, що надається іноземним громадянам державними та комунальними закладами охорони здоров'я України» максимальним рівнем рентабельності, яка може враховуватись при визначенні ціни на вказані послуги закладів охорони здоров'я, є рентабельність в розмірі до 40% собівартості.

Граничні нормативи рентабельності встановлюються місцевими державними адміністраціями, за результатом аналізу рішень місцевих державний адміністрацій встановлено, що середній норматив рентабельності складає 30% собівартості платних медичних послуг.

Отже, припустимо, що собівартість адміністративних послуг, розрахована відповідно до чинної Методики визначення собівартості платних адміністративних послуг, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 66, дорівнює собівартості адміністративних послуг, яка буде розрахована відповідно до Методики, що пропонується проектом регуляторного акта у разі його прийняття.

У такому випадку різницю між розмірами адміністративних зборів буде складати лише коефіцієнт 30%, який відповідно до Методики, яка пропонується проектом регуляторного акта, буде застосовано до послуг, які підпадають під визначення «дозвільна послуга».

Інші послуги, або не відповідають визначенню або на них не поширюється дія проекту регуляторного акту (пунктом 1 проекту Методики передбачено, що Дія цієї Методики в частині вимог щодо розрахунку розмірів адміністративного збору не поширюється на: адміністративні послуги, що надаються на підставі Законів України “Про радіочастотний ресурс України” та “Про телекомунікації”; надання спеціального дозволу на користування надрами без проведення аукціону, продовження строку дії, переоформлення, поновлення дії, зупинення дії та анулювання такого дозволу, внесення до нього змін; адміністративні послуги, щодо яких затверджено окремі методики розрахунку розмірів адміністративного збору за надання відповідних видів адміністративних послуг), тому прогнозується, що адміністративний збір за їх надання залишиться таким самим.

Розраховуємо прогнозні витрати суб’єктів господарювання на сплату адміністративних зборів за послуги у разі прийняття проекту регуляторного акту та розрахунку розмірів адміністративних зборів відповідно до нього, згідно із таблицею:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Назви адміністративних зборів за послуги** | **Тип адміністра-тивної послуги** | **Коефіцієнт, який застосо-вується** | **Надходження від плати за надання адмін послуг за 2020 рік, грн** | **Прогнозні надходження від плати за надання адмін послуг, грн** |
| Адміністративний збір за проведення державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань |  | 1 | 32 720 151,29 | 32720151,29 |
| Кошти в іноземній валюті за реєстрацію представництв іноземних суб`єктів господарської діяльності |  | 1 | 279 108,00 | 279108 |
| Плата за видачу, продовження, переоформлення ліцензій і за видачу дубліката ліцензій на мовлення, та ліцензій провайдера програмної послуги |  | 1 | 80 038 321,88 | 80 038 321,88 |
| Плата за видачу, переоформлення, продовження терміну дії ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України та видачу дублікатів таких ліцензій |  | 1 | 762 801 216,15 | 762801216,2 |
| Плата за ліцензії, сертифікацію оператора системи передачі електричної енергії, оператора газотранспортної системи, видані/здійснену Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг | дозвільна послуга | 1,3 | 1 265 440,68 | 1645072,884 |
| Плата за видачу дозволів на право ввезення на територію України, вивезення з території України або транзиту через територію України наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів | дозвільна послуга | 1,3 | 6 350 410,01 | 8 255 533,01 |
| Збір за видачу спеціальних дозволів на користування надрами та кошти від продажу таких дозволів |  | 1 | 958 851 421,98 | 958 851 421,98 |
| Плата за виділення номерного ресурсу |  | 1 | 3 959 600,00 | 3 959 600,00 |
| Плата за державну реєстрацію джерел іонізуючого випромінювання (реєстраційний збір) |  | 1 | 266 357,59 | 266 357,59 |
| Плата за ліцензії на здійснення діяльності у сфері організації і проведення азартних ігор | дозвільна послуга | 1,3 | 500 | 650 |
| **Усього надходжень, грн:** |  |  | **1 846 532 527,58** | **1 848 817 432,83** |
| Середні видатки одного суб’єкта господарювання на рік, грн(розраховані шляхом ділення усіх надходжень на на кількість усіх суб’єкта господарювання - 373 816) |  |  | **4939,68** | **4945,8** |

### **ТЕСТ**

### **малого підприємництва (М-Тест)**

### **1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

### Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 28 липня 2021 року по 28 серпня 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1. | Інтернет-консультації | 0 | Зауважень щодо впливу регуляторного акту на діяльність представників мікро- та малого підприємництва не отримано |

### **2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

### кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 355700;

### питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 95,2%.

### **3. Розрахунок витрат** **суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Витрати за п’ять років\*** |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 00,00 | 00,00 |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | **28 576,13** | Х |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 00,00 | 00,00 |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 00,00 | 00,00 |
|  | Інші процедури (уточнити) | 00,00 | 00,00 |
|  | Разом, гривень | **28 576,13** | Х |
| 5. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 355700 | Х |

\*Витрати суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання протягом 5 років з моменту прийняття регуляторного акту передбачити неможливо, оскільки неможливо спрогнозувати скільки буде отримувачів адміністративних послуг із числа суб’єктів малого підприємництва та скільки адміністративних послуг кожен суб’єкт малого підприємництва може отримати протягом року.

### **4.** **Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років\*** |
| 1. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування  | **28 576,13** | Х |

\*Витрати суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання протягом 5 років з моменту прийняття регуляторного акту передбачити неможливо, оскільки неможливо спрогнозувати скільки буде отримувачів адміністративних послуг із числа суб’єктів малого підприємництва та скільки адміністративних послуг кожен суб’єкт малого підприємництва може отримати протягом року.

***Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання***

Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що прогнозовано виникнуть у разі прийняття проекту регуляторного акта, можна здійснити шляхом виокремлення платних адміністративних послуг, які надаються усім суб’єктам малого підприємництва, вирахувати який відсоток та яку відповідно суму зборів сплачують саме ці суб’єкти, а потім порівняти поточні витрати суб’єктів малого підприємництва із прогнозованими витратами після прийняття проекту регуляторного акта, відповідно до таблиці:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Назви адміністративних зборів за послуги** | **Відсоток отримувачів -** **суб’єктів малого підприємництва** | **Надходження від плати за надання адміністративних послуг за 2020 рік, грн** | **Прогнозні надходження від плати за надання адміністративних послуг, грн** | **Витрати суб’єктів малого підприємництва (наявні)** | **Витрати суб’єктів малого підприємництва (прогнозовані)** |
| Адміністративний збір за проведення державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань | 95,2% | 32 720 151,29 | 32720151,29 | 31149584,03 | 31149584,03 |
| Кошти в іноземній валюті за реєстрацію представництв іноземних суб`єктів господарської діяльності | 95,2% | 279 108,00 | 279 108,00 | 265710,816 | 265710,816 |
| Плата за видачу, продовження, переоформлення ліцензій і за видачу дубліката ліцензій на мовлення, та ліцензій провайдера програмної послуги | 0% | 80 038 321,88 | 80 038 321,88 | 0 | 0 |
| Плата за видачу, переоформлення, продовження терміну дії ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України та видачу дублікатів таких ліцензій\* | 23,7% | 762 801 216,15 | 762 801 216,15 | 180783888,2 | 180783888,2 |
| Плата за ліцензії, сертифікацію оператора системи передачі електричної енергії, оператора газотранспортної системи, видані/здійснену Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг\*\* | 0,2% | 1 265 440,68 | 1 645 072,88 | 0 | 0 |
| Плата за видачу дозволів на право ввезення на територію України, вивезення з території України або транзиту через територію України наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів\*\*\* | 1,5% | 6 350 410,01 | 8 255 533,01 | 95256,15015 | 123832,9952 |
| Збір за видачу спеціальних дозволів на користування надрами та кошти від продажу таких дозволів | 0% | 958 851 421,98 | 958 851 421,98 | 0 | 0 |
| Плата за виділення номерного ресурсу | 0% | 3 959 600,00 | 3 959 600,00 | 0 | 0 |
| Плата за державну реєстрацію джерел іонізуючого випромінювання (реєстраційний збір) | 0% | 266 357,59 | 266 357,59 | 0 | 0 |
| Плата за ліцензії на здійснення діяльності у сфері організації і проведення азартних ігор | 0% | 500 | 650 | 0 | 0 |
| **Усього, грн:** |  | **1 846 532 527,58** | **1 872 828 929,35** | **212 294 439,2** | **212 323 016,07** |

### \*Відповідно до інформації, що міститься у Реєстрі виданих ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України

### (<https://nkrzi.gov.ua/index.php?r=site/index&pg=56&language=uk>), станом на 30.09.2021 видано 1135 діючих ліцензій, із них 271 ліцензія видана ФОП, тобто 23,7 % отримувачів цієї послуги є суб’єктами малого підприємництва.

### \*\* Відповідно до інформації, що міститься у Ліцензійному реєстрі Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (<https://www.nerc.gov.ua/?id=16075>), станом на 11.10.2021, видано 1982 ліцензії за видами діяльності передача електричної енергії та транспортування природного газу, із них 3 ліцензії видано ФОП, тобто 0,2% отримувачів цих послуг є суб’єктами малого підприємництва.

### \*\*\* Відповідно до інформації, що міститься у Ліцензійному реєстрі на право здійснення господарської діяльності з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів (<http://usuan.dls.gov.ua/>) видано 4314 ліцензій на здійснення відповідної діяльності, із них видано 66 ліцензій ФОП, тобто 1,5% отримувачів цих послуг є суб’єктами малого підприємництва.

### Нульовий відсоток отримувачів послуг застосовано у випадках, коли у відповідних реєстрах отримувачів цих послуг відсутні суб’єктами малого підприємництва або з інформації, що міститься у відповідних реєстрах неможливо встановити кількість отримувачів із числа суб’єктів малого підприємництва, проте вимоги до здійснення відповідної діяльності передбачають наявність значної матеріально-технічної бази та штату спеціально підготовлених працівників, що опосередковано свідчить про те, що суб’єктів малого підприємництва серед отримувачів цієї послуги немає.

### Отже, розраховуємо різницю між поточними витратами суб’єктів малого підприємництва та прогнозованими:

###  **212 323 016,07-212 294 439,2 = 28 576,13 грн** – збільшення витрат суб’єктів малого підприємництва у разі прийняття проекту регуляторного акта.

### **5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

### Компенсаторні механізми, спрямовані на вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб’єктами великого, середнього та малого підприємництва, відсутні.

### Враховуючи викладене, повторна оцінка витрат суб’єктів малого підприємництва для скорегованих процедур не проводилася.

### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

За результатами аналізу альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Бал результативності визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей державного регулювання, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв’язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ, за якого недостатнє фінансування системи надання адміністративних послуг і надалі спричинятиме зниження якості надання цих послуг (погіршення умов надання послуг, погіршення їх територіальної доступності), що спричиняє невдоволення споживачів. |
| Альтернатива 2 | 4 | Прийняття проекту регуляторного акта забезпечить: встановлення справедливих розмірів адміністративних зборів, що відповідають витратам на надання відповідних послуг;об’єктивне та прозоре встановлення адміністративних зборів;встановлення платності або безоплатності адміністративних послуг відповідно до чітких критеріїв;опублікування обґрунтування розмірів плати за надання адміністративних послуг разом із проектами нормативно-правових актів для громадського обговорення, що сприятиме підвищенню прозорості встановлення відповідних зборів;покриття витрат суб’єктів надання адміністративних послуг та центрів надання адміністративних послуг, пов’язаних з наданням адміністративних послуг, за рахунок надходжень від адміністративного збору (щодо платних адміністративних послуг); підвищення фінансової стійкості суб’єктів надання адміністративних послуг та центрів надання адміністративних послуг та підвищенню якості надання адміністративних послуг;здійснення розрахунку розмірів адміністративного збору на підставі даних про прямі та непрямі витрати на надання адміністративної послуги (собівартості послуги);покриття витрат органів державної влади та місцевого самоврядування на надання адміністративних послуг за рахунок справляння адміністративних зборів;зменшення фінансового навантаження на отримувачів адміністративних послуг у зв’язку із прозорим встановленням адміністративного збору та виключення можливостей включати у розрахунок адміністративного збору витрати, не пов’язані із наданням послуг |
| Альтернатива 3 | 2 | Прийняття законопроекту щодо врегулювання питання плати за надання адміністративних послуг (адміністративного збору) шляхом запровадження єдиних засад визначення розмірів адміністративного збору за надання адміністративних послуг забезпечить законодавче підґрунтя для досягнення мети правового регулювання.На сьогодні у Верховній Раді України зареєстровано 2 законопроекти щодо врегулювання порушеного питання на рівні законів України:проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питань формування прожиткового мінімуму та створення передумов для його підвищення» (реєстр. № 3515) від 20.05.2020 поданий народними депутатами України Третьяковою Г.М. та іншими (прийнятий у першому читанні 02.06.2021);проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо упорядкування системи розрахунків розмірів прожиткового мінімуму, соціальних виплат, грошових платежів і стягнень та плати за надання адміністративних послуг (адміністративного забору)» (реєстр. № 5045) від 08.02.2021, поданий за ініціативою Кабінету Міністрів України.Проте, довготривале невирішення питання внаслідок тривалого процесу розгляду та прийняття законопроектів Верховною Радою України спричинить відсутність регулювання та залишення існуючого стану справ. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні | Продовжить існувати збиткова система надання адміністративних послуг (65% ЦНАП наразі є значно збитковими) | Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ, а саме відсутність чіткої та прозорої процедури розрахунку та встановлення розмірів адміністративного збору |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта матиме позитивний вплив на інтереси держави, громадян та суб’єктів господарювання, оскільки буде забезпечено: функціонування стабільної та спроможної системи надання адміністративних послуг;  належний рівень якості надання адміністративних послуг (наявність доступних та комфортних приміщень, достатня кількість адміністраторів для своєчасного надання послуг) | Витрати відсутні | Прийняття регуляторного акта створить підґрунтя для формування фінансово спроможної та стійкої системи надання адміністративних послуг, що підвищить спроможність органів місцевого самоврядування утримувати ЦНАП та надавати якісні послуги мешканцям громад. |
| Альтернатива 3 | Прийняття законопроекту щодо врегулювання питання плати за надання адміністративних послуг (адміністративного збору) матиме позитивний вплив, аналогічний до впливу Альтернативи 2. Проте, довготривале невирішення питання внаслідок тривалого процесу розгляду та прийняття законопроектів Верховною Радою України спричинить відсутність регулювання та залишення існуючого стану справ | Довготривале невирішення питання внаслідок тривалого процесу розгляду та прийняття законопроектів Верховною Радою України спричинить відсутність регулювання та залишення існуючого стану справ, тобто продовжить існувати збиткова система надання адміністративних послуг (65% ЦНАП наразі є значно збитковими) | Прийняття законопроекту щодо врегулювання питання плати за надання адміністративних послуг (адміністративного збору) шляхом запровадження єдиних засад визначення розмірів адміністративного збору за надання адміністративних послуг забезпечить законодавче підґрунтя для досягнення мети правового регулювання.Проте, довготривале невирішення питання внаслідок тривалого процесу розгляду та прийняття законопроектів Верховною Радою України спричинить відсутність регулювання та залишення існуючого стану справ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Аргументи відсутні | У разі залишення існуючого стану справ продовжить існувати збиткова система надання адміністративних послуг (65% ЦНАП наразі є значно збитковими) |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта матиме позитивний вплив на інтереси держави, громадян та суб’єктів господарювання, оскільки буде забезпечено: формування фінансово спроможної та стійкої системи надання адміністративних послуг та належний рівень якості надання адміністративних послуг | Проект постанови є підзаконним актом, який може бути повністю реалізований та застований для вирішення проблеми лише за умови прийняття Верховною Радою України законопроекту, метою якого є врегулювання питання плати за надання адміністративних послуг |
| Альтернатива 3 | Прийняття законопроекту, метою яких є врегулювання питання плати за надання адміністративних послуг (адміністративного збору) шляхом запровадження єдиних засад визначення розмірів адміністративного збору, матиме позитивний вплив аналогічний із впливом Альтернативи 2. Проте, довготривале невирішення питання внаслідок тривалого процесу розгляду та прийняття законопроектів Верховною Радою України спричинить залишення існуючого стану справ (Альтернатива 1) | Не прийняття (відхилення) Верховною Радою України законопроектів, метою яких є врегулювання питання плати за надання адміністративних послуг (адміністративного збору) шляхом запровадження єдиних засад визначення розмірів адміністративного збору за надання адміністративних послуг, зокрема законопроектів № 3515 та № 5045, спричинить залишення існуючої ситуації, аналогічної із Альтернативою 1 |

### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України», якою передбачено внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 66 “Про затвердження Методики визначення собівартості платних адміністративних послуг”.

Зазначений проект регуляторного акта передбачає:

оновлення Методики визначення собівартості платних адміністративних послуг, змінивши її назву на “Методика визначення платності або безоплатності адміністративних послуг та розрахунку розмірів плати за їх надання (адміністративного збору)” та виклавши її в новій редакції;

забезпечення застосування міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади Методики під час розроблення проектів нормативно-правових актів, якими встановлюється платність або безоплатність адміністративних послуг, встановлюються чи змінюються розміри плати за їх надання;

запровадження критеріїв, на підставі яких встановлюватиметься платність або безоплатність адміністративних послуг;

здійснення розрахунку розміру адміністративного збору на основі собівартості адміністративної послуги.

Заходами, які мають забезпечити розв’язання визначеної проблеми, є:

публікація проекту регуляторного акта на сайті Міністерства для громадського обговорення;

схвалення проекту регуляторного акта Кабінетом Міністрів України;

прийняття Верховною Радою України законопроекту, метою якого є врегулювання питання плати за надання адміністративних послуг (адміністративного збору) шляхом запровадження єдиних засад визначення розмірів адміністративного збору за надання адміністративних послуг;

реалізація положень регуляторного акта шляхом здійснення розрахунків розмірів адміністративного збору керуючись Методикою визначення платності або безоплатності адміністративних послуг та розрахунку розмірів плати за їх надання (адміністративного збору).

Для впровадження цього регуляторного акта в дію необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Мінцифри.

### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування не нестимуть додаткових витрат.

Виконання вимог регуляторного акта буде забезпечено існуючими у структурі Міністерства цифрової трансформації України та інших центральних органів виконавчої влади підрозділами та здійснюватиметься в межах планових витрат на утримання відповідних органів та асигнувань, передбачених на ці цілі у бюджеті.

 У разі прийняття акту в ході його реалізації можливе збільшення надходжень до державного та місцевих бюджетів, обсяг якого неможливо точно спрогнозувати, водночас, враховуючи підходи до встановлення розмірів адміністративних зборів відповідно до собівартості наданих послуг планується поступове зниження кількості збиткових ЦНАП (65% у 2020 році) та поступове вирівнювання доходів і видатків ЦНАП (у 2020 році видатки перевищують доходи на приблизно 300 тис. грн).

В свою чергу, достатнє фінансування мережі ЦНАП спричинить підвищення якості надання адміністративних послуг (забезпечення належних приміщень, обладнання та програмного забезпечення для надання широкого спектру послуг, оплата праці достатньої кількості працівників, що надають послуги).

Прийняття регуляторного акта прямо спричиняє незначні додаткові витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (відбудеться збільшення середніх витрат одного суб’єкта господарювання лише на 0,1%).

По прогнозним розрахункам обсяг додаткових витрат одного суб’єкта господарювання у зв’язку з прийняттям регуляторного акта складатиме приблизно 6 гривень на рік, що не є значним фінансовим навантаженням на суб’єктів господарювання. Водночас, прийняття регуляторного акта сприятиме покращенню якості надання адміністративних послуг, зокрема і тих що надаються суб’єктам господарювання. А саме, буде забезпечено своєчасне надання послуг, запровадження широкого спектру адміністративних послуг, зокрема і тих, що надаються онлайн, що в свою чергу зменшить адміністративне навантаження на суб’єктів господарювання.

Щодо збільшення витрат громадян у разі прийняття регуляторного акта зазначаємо, що наразі лише 9% адміністративних послуг, які надаються фізичним особам, є платними для їх отримувачів. У разі прийняття регуляторного акту прогнозується незначне збільшення цього відсотка, точне значення якого спрогнозувати наразі неможливо оскільки у проекті регуляторного акта передбачено положення, що адміністративні послуги можуть бути визначені як безоплатні, якщо метою державної політики є суттєве збільшення кількості осіб, які отримали такі адміністративні послуги.

Зміни у витратах громадян можна розглянути на прикладі послуги з реєстрації шлюбу, на сьогодні вартість цієї послуги складає 0,85 грн. В той же час, витрати громадян, пов’язані із наданням цієї послуги, зокрема на так звану послугу «шлюб за добу» досягають 12 тисяч грн. Для тестування розробленого проекту регуляторного акта було здійснено пробний розрахунок, відповідно до якого собівартість цієї адміністративної послуги складає приблизно 126 гривень.

Водночас, відповідно частини другої до статті 11 Закону України «Про адміністративні послуги» надання адміністративних послуг у сфері соціального забезпечення громадян здійснюється на безоплатній основі. Проект регуляторного акта розроблено у відповідності до зазначеного Закону України, тому він містить аналогічне положення щодо безоплатності адміністративних послуг у сфері соціального забезпечення громадян.

### **VII.** **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Обґрунтуванням запропонованого строку є те, що в законодавство постійно вносяться зміни, якими встановлюються нові адміністративні послуги, встановлюються або змінюються розміри адміністративних зборів, отже це є постійно триваючим процесом.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі прийняття змін до нього або визнання його таким, що втратив чинність.

Регуляторний акт набирає чинності з дня офіційного опублікування відповідного акта.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

### Показники результативності дії регуляторного акта:

### розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією регуляторного акта у розрізі надходжень адміністративних зборів за надання різних адміністративних послуг;

### кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

### розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

### рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;

### кількість адміністративних послуг, платність або безоплатність яких визначена відповідно до Методики визначення платності або безоплатності адміністративних послуг та розрахунку розмірів плати за їх надання (адміністративного збору);

### кількість адміністративних зборів за платні адміністративні послуги, розрахованих відповідно до Методики визначення платності або безоплатності адміністративних послуг та розрахунку розмірів плати за їх надання (адміністративного збору).

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

### Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через два роки після його опублікування (набрання чинності положеннями, що спрямовані на забезпечення функціонування надавачів послуг електронної ідентифікації), оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Джерело даних: статистичні дані щодо кількості розроблених та прийнятих нормативно-правових актів, якими встановлюються адміністративні збори за платні адміністративні послуги.

Виконавець заходів з відстеження результативності регуляторного акта – Міністерство цифрової трансформації України.

**Віце-прем’єр-міністр України –**

**Міністр цифрової трансформації**

**України Михайло ФЕДОРОВ**

\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 р.